



สรุปหัวข้อข่าวด้านการเกษตรที่สำคัญ นสพ.ประจำวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2562

เรื่อง	สื่อ
1. ร่าง 'พ.ร.บ. ข้าว' ทำลายชวานา เพิ่มอำนาจรัฐ เอื้อทุนผูกขาด...	ผู้จัดการรายวัน 360 องศา
2. 3 กูรูตั้งโจทย์รัฐบาลใหม่	ฐานเศรษฐกิจ
3. คอลัมน์: ชั้น 5 ประชาชาติ: เผื่อกร้อน 'พาราควอต' หมากเกมนี้ใครได้...	ประชาชาติธุรกิจ
4. กระแสปลูกทุเรียนส่งออกจีน	เดลินิวส์
5. ภาพข่าว: สังคม: ฉลองสมรสพระราชทาน	สยามธุรกิจ
6. 'เกษตรฯ'คุมเข้มใช้3สารอันตราย	มติชน
7. คอลัมน์: ข่าวสั้น: ยึดใช้พาราควอต 2 ปี	ประชาชาติธุรกิจ
8. 'ตระกูลเพื่อ' ถล่มยับพรบ. ข้าว	ไทยโพสต์
9. Column: Post Bag	บางกอกโพสต์
10. เกษตรสั่งสอบสต็อกพาราควอต	โพสต์ทูเดย์
11. คอลัมน์: ศักดิ์สิทธิ์วิทยายุทธ์: 237. คิดใหญ่ 'ความเป็นศิกฤทธิ' (27)	สยามรัฐ
12. 4 กระทรวง ปลดล็อกปมร้อน โคว้งสุดท้าย...ก่อนเลือกตั้ง	ประชาชาติธุรกิจ



ข่าวสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
จากหนังสือพิมพ์ ผู้จัดการรายวัน 360 องศา
หัวข้อข่าว : ร่าง 'พ.ร.บ.ข้าว' ทำลายชาวนา เพิ่มอำนาจรัฐ เอื้อทุนผูกขาดเมล็ดพันธุ์ข้าว?

วันเสาร์ที่ 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562
ฉบับที่ : 486 หน้า : 10 (เต็มหน้า), 11



ร่าง 'พ.ร.บ.ข้าว' ทำลายชาวนา เพิ่มอำนาจรัฐ เอื้อทุนผูกขาดเมล็ดพันธุ์ข้าว?

เปิดวาระปมาด้วยความปรารถนาดีต่อชาวนาอยากให้
ลืมตาอ้าปากอยู่ดีมีสุข แต่พีเคาระหให้ลี้กซึ่งแล้วร่าง พ.ร.บ.
ข้าว ที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) กำลังผลักดัน
สุดลิ่มในเวลานี้กลับมีปัญหามางประการที่อาจจจะนำไปสู่การ
ทำลายกระดูกสันหลังของชาติอย่างแยบยล โดยเฉพาะการ
เอื้อประโยชน์ต่อกลุ่มทุนผูกขาดการค้าเมล็ดพันธุ์ข้าว
ดังนั้น จึงยังไม่สายที่จะรับฟังความเห็นในวงกว้าง
และแก้ไขเพิ่มเติมร่าง พ.ร.บ.ข้าว ให้ชาวนาได้รับประโยชน์
อย่างแท้จริงในทุกๆ ด้าน ลดทอนการเอาเปรียบของ
พ่อค้า โรงสี และอย่าเปิดช่องให้กลุ่มทุนเข้ามาผูกขาดการ
ค้าเมล็ดพันธุ์ข้าว ซึ่งเป็นประเด็นที่กำลังร้อนแรงขึ้นเรื่อยๆ
เพราะนักวิชาการจากค่ายที่ตีอาร์ไอ เป็นหัวหอกผนึกกำลัง
กับกลุ่มโรงสี สวมคัมชาวนาฯ รวมทั้งรัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ต่างประสานเสียงบอกว่
ไม่เอา
อย่างไรก็ตาม ต้องยอมรับกันในเมืองต้นว่า การเสนอ
ร่าง พ.ร.บ.ข้าว โดย **นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ** สนช. และ
สมาชิก สนช. 25 คน ร่วมกันเสนอร่าง พ.ร.บ.ข้าว ฉบับที่

พ.ศ.นั้น มีความมุ่งหวังตั้งใจจะปฏิวัติพัฒนาวงจรข้าว
อย่างครบวงจรและให้ความเป็นธรรมกับชาวนา ซึ่ง
พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี และหัวหน้า
คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ให้การสนับสนุน
เต็มที่ เพื่อนำไปสู่การดูแลชาวนาและบริหารจัดการข้าวอย่าง
เป็นระบบ
ย้อนกลับไปดูหลักการเหตุผลของร่างกฎหมายนี้ มี
เป้าหมายเพื่อให้กระบวนการผลิตข้าวตลอดห่วงโซ่มีความ
มั่นคงยั่งยืน เป็นเอกภาพในการบริหารจัดการ และสนับสนุน
การรวมกลุ่มของชาวนาเพื่อสร้างความเข้มแข็ง มีกลไก
ควบคุมการผลิตและจำหน่ายข้าวอย่างเป็นระบบ สร้างความ
เป็นธรรมระหว่างชาวนากับผู้ซื้อ
สาระสำคัญของร่าง พ.ร.บ.ข้าว ประกอบด้วย 1. ให้
รวมกระทรวงเกษตรฯ รักษาการตามกฎหมายนี้ และให้มี
อำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ ออกกฎกระทรวงระเบียบ
ประกาศ เพื่อปฏิบัติตาม พ.ร.บ.ฉบับนี้
2. มาตรา 6 ให้มีคณะกรรมการข้าว (คกช.) มีนายก
รัฐมนตรี หรือรองนายกฯ เป็นประธาน มีคณะกรรมการ

รหัสข่าว: C-190216063010 (16 ก.พ. 62/06:42)

หน้า: 1/4

iQNewsAlert™

บริษัท อินโฟเควสท์ จำกัด | 888/178 อาคารมหานครพลาซ่า ชั้น 17 ถนนพหลโยธิน แขวงจตุจักร กรุงเทพฯ 10330
☎ 02-253-5000, 02-651-4700 📠 02-253-5001, 02-651-4701 ✉ help@iqnewsalert.com



ข่าวสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

จากหนังสือพิมพ์ ผู้จัดการรายวัน 360 องศา

วันเสาร์ที่ 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562

ฉบับที่ : 486 หน้า : 10 (เต็มหน้า), 11

หัวข้อข่าว : ว่าง 'พ.ร.บ.ข้าว' ทำลายชวานา เพิ่มอำนาจรัฐ เอื้อทุนผูกขาดเมล็ดพันธุ์ข้าว?

โดยตำแหน่ง ซึ่งมาจากส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเป็นหลัก ประกอบด้วย รมว.กระทรวงเกษตรฯ รมว.พาณิชย์ ปลัดกระทรวงคลัง เกษตรฯ พาณิชย์ มหาดไทย อุตสาหกรรม เลขาฯสภาพัฒนา กรมพัฒนาที่ดิน กรมวิชาการเกษตร กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ กรมส่งเสริมการเกษตร กรมส่งเสริมสหกรณ์ เลขาธิการ ส.ป.ก. เลขาธิการ สนง.มาตรฐานสินค้าเกษตรฯ เลขาธิการ สนง.เศรษฐกิจการเกษตร ประธานสภาเกษตรกรแห่งชาติ ผู้จัดการ ธ.ก.ส. และให้มีการรณรงค์ผู้แทนเครือข่ายชวานา ตัวแทนภาคเอกชน เช่น ผู้ค้าข้าว ผู้รวบรวมและรับซื้อข้าวเปลือก ผู้ค้าปัจจัยการผลิตการเกษตร ผู้ส่งออกข้าว โรงสี

3. อำนาจหน้าที่ของ คกช.บัญญัติไว้ในมาตรา 12 เช่น จัดทำแผนพัฒนาข้าวและชวานา กำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์ข้าวของประเทศ พัฒนาระบบการผลิต แปรรูป การตลาด ส่งเสริมส่งออกข้าว กำหนดหลักเกณฑ์จัดทำเขตศักยภาพผลิตข้าว การจัดทะเบียนและการพักใช้ หรือ

เพิกถอนการจดทะเบียนพันธุ์ข้าวและผู้จำหน่ายเมล็ดพันธุ์ข้าว ควบคุมและกำกับพันธุ์ข้าว การจำหน่ายเมล็ดพันธุ์ข้าว รวมทั้งการผลิต พัฒนา และกำหนดมาตรฐานเมล็ดพันธุ์ข้าว และการกระจายเมล็ดพันธุ์ ฯลฯ กำหนดมาตรการช่วยเหลือชวานาที่มีพื้นที่ไม่เหมาะสมกับการปลูกข้าวให้เปลี่ยนไปทำเกษตรอื่นที่เหมาะสม

4. ให้กรรมการข้าว ทำหน้าที่เป็นสำนักงานคณะกรรมการข้าว โดยให้อธิบดีกรมการข้าว ทำหน้าที่เป็นเลขาธิการ คกช.มีหน้าที่ควบคุมและกำกับการจำหน่ายข้าวเปลือกและผลพลอยได้ ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการศึกษา วิจัย และทดลอง เพื่อสร้างนวัตกรรมเกี่ยวกับข้าว เทคโนโลยีการผลิต การพัฒนาพันธุ์ข้าว ตรวจสอบและรับรองมาตรฐานเมล็ดพันธุ์ข้าว และระบบการตรวจสอบย้อนกลับด้านการผลิตข้าว

5. ผู้ที่อยู่ในห่วงโซ่การผลิตข้าวและการรับซื้อข้าวต้องมาขึ้นทะเบียนกับสำนักงาน คกช. โดยระบุไว้ในมาตรา 19 ได้แก่ ผู้จำหน่ายเมล็ดพันธุ์ข้าว ศูนย์ข้าวชุมชน ชวานา ผู้ตรวจสอบคุณภาพข้าวเปลือก ผู้ให้บริการเครื่องจักรกลทางการเกษตร ผู้รับจ้างทำนา และผู้ดำเนินการรับจ้าง ฉีดพ่น หว่าน วัตถุประสงค์รายการทางการเกษตร ปุ๋ย สารชีวภัณฑ์ สารปรับปรุงดินให้แก่ชวานา และมาตรา 20 กำหนดให้เครือข่ายชวานา แหล่งรวบรวมข้าว ผู้รับซื้อข้าว และโรงสีข้าวต้องขึ้นทะเบียนด้วย

6. การทำโซนนิ่งปลูกข้าว ในมาตรา 21 กำหนดให้กระทรวงเกษตรฯ จัดทำเขตศักยภาพการผลิตข้าวครอบคลุมพื้นที่ทั้งประเทศ เพื่อประโยชน์ในการกำหนดให้มีการผลิตข้าวตามพันธุ์ข้าวที่มีความเหมาะสมในแต่ละพื้นที่โดยทำโซนนิ่งปลูกข้าวให้เสร็จใน 2 ปี นับจากวันที่กฎหมายนี้มีผลบังคับใช้

7. บทกำหนดโทษ บัญญัติว่า ห้ามมิให้ผู้ใดจำหน่ายเมล็ดพันธุ์ข้าวซึ่งไม่ได้รับการรับรองตามพระราชบัญญัตินี้

ฝ่าฝืนมีโทษจำคุกไม่เกิน 2 ปี หรือปรับไม่เกิน 4 หมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ, ห้ามมิให้ผู้ใดจำหน่ายเมล็ดพันธุ์ข้าวเสื่อมคุณภาพ หรือเมล็ดพันธุ์ข้าวปลอมปน ฝ่าฝืนมีโทษจำคุกไม่เกิน 5 ปี หรือปรับไม่เกิน 1 แสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ห้ามมิให้ผู้ใดโฆษณาคุณภาพของเมล็ดพันธุ์ข้าวอันเป็นที่จริงหรือไม่ตรงกับความเป็นจริง ฝ่าฝืนจำคุกไม่เกิน 1 ปี หรือปรับไม่เกิน 2 หมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

8. กรณีที่มีการลักลอบนำข้าวออกนอกราชอาณาจักรโดยไม่ได้รับอนุญาต ให้ยึดและทำลายเพื่อป้องกันการปนเปื้อนของสารเคมี โรค แมลง ที่จะข้ามระบอบในประเทศ ตลอดจนป้องกันการสวมสิทธิ์การผลิตข้าวจากประเทศเพื่อนบ้าน เพื่อประโยชน์ในการขอรับการช่วยเหลือจากนโยบายรัฐบาล ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อคุณภาพข้าวและบริหารจัดการข้าวของประเทศ

ร่างกฎหมายฉบับนี้ ท่านผู้ประมุขประเทศให้การสนับสนุนเต็มที่ โดยเมื่อวันที่ 10 ส.ค. 2561 พล.อ.ประยุทธ์ กล่าวตอนหนึ่งในรายการศาสตร์พระราชา สู่การพัฒนาอย่างยั่งยืนถึงร่าง พ.ร.บ.ข้าว สรุปได้ว่า สนช.จัดทำร่างขึ้นมาแล้ว อยู่ในขั้นตอนพิจารณาว่าจะมีกลไกการดูแลห่วงโซ่การผลิต แปรรูป และการค้าข้าวอย่างครบวงจรอย่างไร ขอให้รับฟังความคิดเห็นจากภาคส่วนที่เกี่ยวข้องด้วยมีปัญหาหรือไม่ครบถ้วนหรือยัง ต้องไปดูตั้งแต่ต้นทาง กลางทาง และปลายทาง สิ่งที่น่ายำคือ ต้องดูแลต้นทางคือเกษตรกรผู้ปลูกข้าวให้มากที่สุด และดูในเรื่องของตลาด ทำให้ประชาชนมีรายได้สูงขึ้น

นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ สมาชิก สนช. ในฐานะผู้เสนอร่างกฎหมายฉบับนี้ ให้สัมภาษณ์หลายครั้งด้วยความเชื่อมั่นว่า กฎหมายนี้จะปฏิวัติพัฒนาทางจรวงข้าวอย่างครบวงจร ให้ความเป็นธรรมกับชวานา ดูแลทั้งเมล็ดพันธุ์ ที่ดิน เชื่อมโยงกับการเกษตรแปลงใหญ่ที่รัฐบาลสนับสนุน เกี่ยวข้องกับการใช้สารเคมี ผู้รับจ้างหว่านข้าว

สมาชิก สนช. ที่เสนอร่างกฎหมายดังกล่าว ยังออกตัวด้วยว่าเป็นลูกชวานาเคยยากลำบากเข้าใจออกชวานา กฎหมายนี้จะจุดเริ่มต้นให้ชวานาลืมตาอ้าปากได้ เพราะจะเป็นการลดการเอารัดเอาเปรียบโดยบริษัทเมล็ดพันธุ์ที่โฆษณาเกินจริง พ่อค้าคนกลาง และโรงสี ทั้งยังจะดูแลชวานา ส่งเสริมให้ทำนาในพื้นที่เหมาะสม เน้นการผลิตเมล็ดพันธุ์ที่มีคุณภาพ อาศัยความร่วมมือศูนย์ข้าวชุมชนกว่า 2,000 แห่ง เพื่อสร้างแบรนด์ข้าวสำหรับพื้นที่นั้นๆ

นายกิตติศักดิ์ ยังกล่าวถึงสภาพที่ชวานามักถูกเอาเปรียบจากการรับซื้อข้าว เช่น ความชื้นของข้าว เมื่อมีกฎหมายนี้ชวานาจะได้มีที่พึ่งในการตรวจสอบมาตรฐานข้าวเปลือก รัฐก็มีหลักฐานเรียกเก็บภาษีได้เต็มเม็ดเต็มหน่วย



ข่าวสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

วันเสาร์ที่ 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562

จากหนังสือพิมพ์ ผู้จัดการรายวัน 360 องศา

ฉบับที่ : 486 หน้า : 10 (เต็มหน้า), 11

หัวข้อข่าว : ร่าง 'พ.ร.บ.ข้าว' ทำลายชาวนา เพิ่มอำนาจรัฐ เอื้อทุนผูกขาดเมล็ดพันธุ์ข้าว?

การออกไปเสรีจรับรองรับซื้อข้าวเปลือกจรับที่ไปของข้าว คนหัวหมอกที่เอาข้าวมาสวมสิทธิ์จะกระอักแน่ หากเจ้าหน้าที่จับได้ นอกจากจะทำลายทิ้งแล้วจะต้องถึงคุก และยังมิมาตรการลดต้นทุนเพื่อช่วยชาวนา เช่น ผู้รับจ้างใส่ปุ๋ยต้องมีใบอนุญาต มีหลักการทางวิชาการมากำกับ เพื่อแก้ปัญหาการขาดความรู้จนถูกพ่อค้าปุ๋ยยู่ให้ใส่ปุ๋ยหลายๆ แบบ

นั่นเป็นหลักการ เหตุผล และความปรารถนาดีจากฝ่าย สนช. ลูกชาวนากระดุกสันหลังของชาติที่ผลักดันกฎหมายนี้

ขณะที่กระแสเสียงอีกฟากหนึ่งที่ตั้งขึ้นเรื่อยๆ มองเห็นว่า ร่าง พ.ร.บ.ข้าว ฉบับนี้ จะทำลายชาวนา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเก็บและพัฒนาสายพันธุ์ข้าว เป็นการเอื้อประโยชน์ให้กลุ่มทุนที่ค้าเมล็ดพันธุ์ข้าวซึ่งมีความพร้อมทั้งเงินทุนและเทคโนโลยีมากกว่า

ฝ่ายที่ออกมาทั้งตั้งร่างกฎหมายข้าวมีแกนหลัก คือ ดร.นิพนธ์ พัวพงศกร นักวิชาการเกียรติคุณ สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI) นักวิชาการผู้ซึ่งศึกษาเรื่องข้าวและได้รับการอ้างอิงมากที่สุดคนหนึ่งของประเทศไทย

ข้อกัท้วงของ รศ.ดร.นิพนธ์ ที่มีมาโดยตลอดนับแต่มีการเสนอร่าง พ.ร.บ.ข้าว มีสาระสำคัญหลักๆ คือ 1. กฎหมายนี้ไปกัท้วงอำนาจที่เกี่ยวข้องหลายหน่วยงาน 2. คณะกรรมการข้าว หรือ คกช. ที่จะตั้งขึ้นมากลัยกับคณะกรรมการบริหารจัดการข้าว (นบช.) โดยให้กรรมการข้าว เป็นฝ่ายเลขานุการ แต่ในทางปฏิบัติการอนุมัติงบจะให้เป็นตามหน่วยงานไม่ใช่ไปที่คณะกรรมการ เมื่อไม่มีงบก็บริหารจัดการไม่ได้

3. กฎหมายนี้ให้อำนาจเจ้าหน้าที่รัฐเข้าไปกัทบดูแลการซื้อข้าว โดยเฉพาะการซื้อข้าวเปลือกกระหว่โรงสีกับเกษตรกร จนมีลักษณะเหมือนโรงสีเป็นผู้รัย การไปกัทบจะมีเจ้าหน้าที่พอหรือไม่ อาจนำไปสู่การทุจริตตามมา

การเคลื่อนไหวกัตคัดค้านร่างกฎหมายข้าว พิกสุดท้ายเมื่อวันที่ 11 ก.พ. 2562 ที่ผ่านมา โดย รศ.ดร.นิพนธ์ พัวพงศกร เป็นได้ไผ่จัดสัมมนาเรื่อง “ร่าง พ.ร.บ.ข้าว พ.ศ. ... : ทำอย่างไรให้เกิดประโยชน์อย่างแท้จริง” ที่ที่คืออาร์ไอ โดยงานนี้ได้เชิญนายเกษม ผลจันทร์ นายกสมาคมผู้รวบรวมและจำหน่ายเมล็ดพันธุ์ข้าว, ร.ต.ท.เจริญ เหล่าธรรมทัศน์ นายกสมาคมผู้ส่งออกข้าวไทย, นายสุเทพ คงมาก นายกสมาคมชาวนาและเกษตรกรไทย, นายเกรียงศักดิ์ ตาปนานนท์ นายกสมาคมโรงสีข้าวไทย รวมถึงนักวิชาการผู้เชี่ยวชาญด้านข้าวเข้าร่วมให้ความเห็น ดักคอคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาตราที่เสรีจรับร้อยแล้วและเตรียมสรุปนำเรื่องเสนอ สนช. พิจารณาวาระ 2 ในอีก 1- 2 สัปดาห์

ในวงเสวนา รศ.ดร.นิพนธ์ แสดงความเป็นห่วงกังวล โดยเฉพาะเรื่องการพัฒนาและการค้าเมล็ดพันธุ์ ตามมาตรา 27 ให้อำนาจเฉพาะการค้าเมล็ดพันธุ์ที่ได้รับการรับรองจาก

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งจะทำให้ชาวนาที่เก็บเมล็ดพันธุ์หรือข้าวปลูก ใช้เองแบบในอดีตจะไม่สามารถทำได้ รวมถึงศูนย์ข้าวชุมชน ซึ่งชาวนารวมกลุ่มกันพัฒนาสายพันธุ์และจำหน่ายเมล็ดพันธุ์จะดำเนินการไม่ได้ต่อไปหากไม่ได้รับการรับรองจากกระทรวงเกษตรฯ เนื่องจากมีบทบัญญัติอัตราโทษสูงถึงจำคุก 1 ปี หรือปรับ 100,00 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ร่างกฎหมายข้าวจึงขัดกับวิถีชาวนา ซึ่งนับแต่อดีตชาวนาจะเก็บพันธุ์ข้าวไว้เพาะปลูกในฤดูกาลถัดไป และจะคัดเลือกคุณภาพซึ่งเป็นการพัฒนาสายพันธุ์อย่างค่อยเป็นค่อยไปจนเกิดพันธุ์ข้าวดี ๆ เช่น ข้าวสังข์หยด ต่างจากการพัฒนาโดยบริษัทผลิตเมล็ดพันธุ์ที่มีเทคโนโลยีต่างๆ ดังนั้นหากกำหนดให้ต้องขึ้นทะเบียนรับรอง จะส่งผลกระทบต่อพัฒนาสายพันธุ์ข้าวของชาวนา ที่สุดท้ายก็ต้องซื้อจากบริษัทผลิตเมล็ดพันธุ์เท่านั้น

อีกมาตราที่ห่วงไคคือ มาตรา 34 ภายใต้บทเฉพาะกาล ที่โอนอำนาจการรับรองพันธุ์ใหม่ให้กรมการข้าว จะมีปัญหาผลประโยชน์ทับซ้อน เพราะกรมการข้าว เป็นผู้คุมงบ, วิจัย และรับรองพันธุ์ข้าวซึ่งก็คือรับรองตัวเอง

นอกจากนั้น ร่างกฎหมายข้าวยังกำหนดให้ผู้ประกอบการโรงสี ต้องออกไปรับรองข้าวเปลือก หากพบว่าออกไปรับรองเป็นเท็จ จะมีโทษจำคุกไม่เกิน 1 ปี หรือปรับไม่เกิน 100,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และให้อำนาจเจ้าหน้าที่จากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ สามารถเข้าไปตรวจสอบโรงสีโดยไม่ต้องแจ้งล่วงหน้า ทั้งที่หน้าที่นี้ควรเป็นของกรมการค้าภายใน และการให้อำนาจนี้เสี่ยงต่อประเด็นการเรียกรับผลประโยชน์ของเจ้าหน้าที่ อีกทั้งอัตราโทษนั้นเสมือนเป็นการกัออาชญากรรม

ส่วนเรื่ององค์ประกอบของคณะอนุกรรมการด้านการผลิตและคณะอนุกรรมการด้านการตลาด มีแต่ข้าราชการโดยตำแหน่ง ขาดในส่วนของผู้เชี่ยวชาญจากสมาคมโรงสี/ผู้ส่งออก จุดอ่อนในการตั้งคณะอนุกรรมการ การจัดทำฐานข้อมูล กลับไปเน้นการควบคุมแทนการใช้ข้อมูลเพื่อการพัฒนาเสมือนการที่ข้างจับตักแตน

รศ.ดร.นิพนธ์ ยังกล่าวว่ ร่าง พ.ร.บ.ข้าวฯ นั้นร่างแรกแยกว่านี้เยอะ จนมีการปรับปรุงในชั้นกรรมาธิการ หลังวาระ 1 มีการลดความขัดแย้งของราชการ ระหว่างกระทรวงพาณิชย์ กับกรมการข้าว, ลดบทลงโทษการออกไปรับซื้อข้าวเปลือกจากเดิมมีโทษจำคุกไม่เกิน 2 ปี หรือปรับไม่เกิน 5 หมื่นบาท เป็นปรับไม่เกิน 2 หมื่นบาท, ลดโทษการไม่อำนวยความสะดวกแก่เจ้าหน้าที่ แต่ก็ยังกลับไปให้อำนาจหน้าที่ในการเข้าไปในนาข้าว เคชสถาน ที่เก็บข้าวมากขึ้น “...ให้อำนาจกรมการข้าวยิ่งกว่าตำรวจ และยังมองการค้าข้าวเป็นอาชญากรรม”

ประเด็นที่ รศ.ดร.นิพนธ์ กังวลมากในร่างพ.ร.บ.ข้าว ที่อยู่ในวาระการพิจารณาของ สนช. คือ ร่างกฎหมายฉบับ



ข่าวสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

วันเสาร์ที่ 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562

จากหนังสือพิมพ์ ผู้จัดการรายวัน 360 องศา

ฉบับที่ : 486 หน้า : 10 (เต็มหน้า), 11

หัวข้อข่าว : ว่าง 'พ.ร.บ.ข้าว' ทำลายชวนา เพิ่มอำนาจรัฐ เอื้อทุนผูกขาดเมล็ดพันธุ์ข้าว?

นี่ ผู้ร่างไม่มีความรู้ ไม่มีการเชิญผู้เชี่ยวชาญพัฒนาพันธุ์ข้าว มาให้ความรู้ กรมการข้าว เป็นหนึ่งในกระบวนการพัฒนา คุณภาพข้าวเท่านั้น ขณะที่การตั้งคณะกรรมการด้านการ ผลิตและการตลาด (มาตรา 13) ก็คิดว่า ชีวราชการชั้นผู้ใหญ่ เป็นผู้รู้ดีที่สุด ซึ่งควรเปลี่ยนกรมการจากอธิบดี มาเป็น ผู้เชี่ยวชาญด้านต่างๆ จากภาครัฐ ชวนา ผู้ค้าเมล็ดพันธุ์ โรงสี ผู้ส่งออก และนักวิชาการสาขาต่างๆ

นักวิชาการที่ตีอาร์ไอ กล่าวสรุปช่วงท้ายด้วยว่า ร่าง พ.ร.บ.ข้าวฯ ขัดมาตรา 77 ของรัฐธรรมนูญ นอกจากเกิดความเสียหาย ยังสร้างภาระต่อสังคม ปิดกั้นการพัฒนาพันธุ์ ข้าวไทย สูญเสียงบประมาณ เพิ่มบุคลากรให้กรมการข้าว ทำงานที่ตึกแดนจับช้าง ทั้งที่กรมการข้าวทำงานวิจัยที่อยู่ แล้ว แต่กลับให้อำนาจมากำกับดูแล อยากรจะขอให้ สนช. ยืดเวลาการนำร่างกฎหมายนี้เข้าสู่วาระ 2-3 เปิดกระบวนการ รับฟังความเห็นจากผู้เชี่ยวชาญทุกด้าน ทุกสมาคม เปลี่ยน กฎหมายควบคุม กำกับ มาเป็นกฎหมายสนับสนุนความ ร่วมมือของทุกฝ่าย และถ้าไม่หันทีขอให้ สนช.รอรัฐบาล ใหม่จะดีกว่า

ขณะเดียวกัน นายกฤษฎา บุญราช รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งเห็นด้วยในหลักการและ เหตุผลของร่างกฎหมายข้าว ที่ควรปรับปรุงพัฒนา กระบวนการผลิตข้าวตลอดห่วงโซ่การผลิต สร้างความเข้ม แข็งและความเป็นธรรมให้ชาวนาและผู้รับซื้อ การมีคณะกรรมการข้าวที่มีองค์ประกอบจากทุกภาคส่วนเพื่อร่วมกัน กำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์ข้าวของประเทศ แต่ข้อ กำหนดให้ผู้จำหน่ายพันธุ์ข้าวได้ตัดจดทะเบียนนั้นเป็นการ จำกัดสิทธิในการขายพันธุ์ข้าวของชาวนา ขัดกับวิถีการทำ นามาแต่อดีต และจำกัดการพัฒนาสายพันธุ์ข้าว ควรปล่อยให้ เป็นไปตามธรรมชาติ ถ้ามีการหลอกลวงขายเมล็ดพันธุ์ ข้าวหรือปลอมปน ก็มี พ.ร.บ.พันธุ์พืช พ.ศ. 2518 ที่กำกับ โดยกระทรวงเกษตรฯ รวมทั้ง พ.ร.บ. คำข้าว พ.ศ. 2489 ที่กำกับโดยกระทรวงพาณิชย์ ควบคุมดูแลอยู่แล้ว

ส่วนผู้แทนจากสมาคมโรงสีข้าวไทย มองว่า ร่าง พ.ร.บ.ข้าว เนื้อหาสาระมุ่งจับโรงสีและชาวนาโดยเฉพาะ จับ คนเข้าคุกอย่างเดียว อีกทั้งคนร่างกฎหมายก็ไม่มีความรู้ หรืออยู่ในอุตสาหกรรมข้าวเลย จึงมองว่าร่าง พ.ร.บ.ข้าว ฉบับนี้ไม่มีประโยชน์

ขณะที่ ตัวแทนนายกสมาคมชาวนาไทย เห็นว่าร่าง พ.ร.บ.ข้าว หลักการและเหตุผลเขียนดี แต่เนื้อในกฎหมาย กลับไม่มีมาตราใดเลยเป็นประโยชน์กับชาวนา โดยเตรียม ทำจดหมายเปิดผนึกถึงนายกรัฐมนตรี และประธาน สนช. อย่งเร่งออกกฎหมายนี้ออกมา เพราะจะเป็นภาระกับ ประเทศไทย สร้างความแตกแยกให้อหังค์กรชาวนา

ก่อนหน้านั้น นักวิชาการ เช่น นายวีระ หวังลิขจะโชด อาจารย์ประจำคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัย

บูรพา ตั้งข้อสังเกตว่า หาก พ.ร.บ. ฉบับนี้มีเป้าหมายเพื่อ ช่วยชาวนาจริงๆ สัดส่วนของตัวแทนชาวนาในคณะกรรมการ การข้าว (กกช.) ถือว่าน้อยเกินไปหรือไม่ เพราะส่วนใหญ่มาจากข้าราชการโดยตำแหน่ง และ กกช.ที่มีสัดส่วนตัวแทน ชาวนาน้อยแต่กลับมีอำนาจกำกับชาวนาเยอะมาก ทั้งกำหนด ราคาแนะนำรับซื้อข้าวเปลือก กำหนดพื้นที่โซนนิ่งปลูกข้าว และไม่มีการพูดถึงบทบาทของภาคประชาสังคมใน กกช. เลย

ประเด็นสำคัญคืออำนาจในการควบคุมคุณภาพ เมล็ดพันธุ์ กกช. มีข้อกำหนดว่าพันธุ์ข้าวที่จะสามารถปลูก ได้จะต้องเป็นสายพันธุ์บริสุทธิ์ และได้รับการขึ้นทะเบียน รับรองจากรัฐ เพื่อให้รัฐสามารถกำหนดได้ว่าข้าวสายพันธุ์ โดเหมาะสมกับพื้นที่ใด ฟังเหมือนดีเพราะจะเป็นการเอา ข้าวเสื่อมคุณภาพหรือปลอมปนออกจากตลาด แต่ในทาง ปฏิบัติ ชาวนาทุกคนไม่ได้มีเทคโนโลยีในการพัฒนา สายพันธุ์ข้าวที่บริสุทธิ์มากพอสำหรับการขึ้นทะเบียน ชาวนา ยังคงใช้วิธีการเก็บข้าวเปลือกไว้เพาะปลูกและพัฒนาสาย พันธุ์เองตามวิธีดั้งเดิม พ.ร.บ.ดังกล่าวยังกำหนดโทษสำหรับ ชาวนาที่ฝ่าฝืน โดยผู้ที่จำหน่ายเมล็ดพันธุ์ข้าวที่ไม่ได้ รับ การรับรองตาม พ.ร.บ. ฉบับนี้ จะถูกลงโทษทั้งจำทั้งปรับ

ปัญหาใหญ่ที่จะตามมาคือจะทำให้เหลือพันธุ์ข้าวไม่ กี่สายพันธุ์ที่บริสุทธิ์ และพันธุ์ข้าวไม่กี่พันธุ์เหล่านี้มันก็จะ เกิดจากกลุ่มทุนที่มีศักยภาพเพียงพอในการทดลองพันธุ์ ข้าวจนเกิดพันธุ์ข้าวบริสุทธิ์ไม่มีสารเจือปน และได้รับการ รับรองจากภาครัฐ ถ้าภาครัฐรับรองพันธุ์ข้าวเพียงไม่กี่สาย พันธุ์แบบนี้ จะไม่กลายเป็นการผูกขาดเมล็ดพันธุ์หรือ?

กระแสในโลกโซเชียลฯ คำร่าง พ.ร.บ.ข้าว บีบชาวนา ชื่อเมล็ดพันธุ์ ถ้าหากพัฒนาและจำหน่ายพันธุ์ข้าวโดยไม่ ผ่านการรับรองจากรกระทรวงเกษตรฯ เจอโทษทั้งจำทั้งปรับ กำลังร้อนขึ้นเรื่อยๆ

สนช.จะถอยมารับฟังความเห็นให้รอบด้านก่อนไหม? ดังที่นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ สมาชิก สนช. ในฐานะผู้เสนอ ร่างกฎหมายฉบับนี้ ย้ำมาตลอดว่า "...เราพร้อมจะชี้แจง และรับฟังเต็มที่..." ■



3 กูรูตั้งใจทยุรัฐบาลใหม่

3 กูรู 3 วงการตั้งใจทยุ การบ้าน “รัฐบาลใหม่” ซงเร่งแก้ปัญหาด้านการศึกษา เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันบนเวทีโลก เปิดเสรีคิวดีพี ริดกาซี นำเข้าสินค้าหรุ เดินหน้ามาตรการปรับเคลื่อนเศรษฐกิจขึ้น

นับถอยหลังเหลืออีก 30 วันเศษที่การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.) นั้น

หมายถึงอีกไม่นานประเทศไทยจะมีรัฐบาลใหม่เข้ามำขับเคลื่อนให้พร้อมเดินไปข้างหน้าเต็มสูบแม้ยังคงคาด

เดวว่าจะได้รัฐบาลที่มาจากเสียงข้างมากเพียงพรรคเดียวหรือจะเป็นรัฐบาลผสม แต่เบื้องตันเชื่อว่า จะสร้างความมั่นใจให้กับนักลงทุนทั้งชาวไทยและต่างชาติ และเสถียรภาพทางการเมืองที่มั่นคงจะช่วยลดตึกีความร้อนแรงของปัจจัยลบที่ถาโถมเข้ามาทั้งจากปัจจัยในประเทศและต่างประเทศ

เศรษฐกิจที่อึมครึม จะเริ่มส่องสว่าง จากรัฐบาลใหม่ “ฐานเศรษฐกิจ” ได้รวบรวมแนวคิดและมาตรการเร่งด่วนที่อยากให้ “รัฐบาลใหม่” เร่งดำเนินการ

ยกระดับ-เพิ่มขีดแข่งขันเวทีโลก

นพ.บุญวนาสิน ประธานกรรมการ บริษัท ธนบุรี เฮลท์แคร์ กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) หรือ THG ผู้บริหารโรงพยาบาลและธุรกิจดูแลสุขภาพ “โรงพยาบาลธนบุรี” เปิดเผยกับการเลือกตั้งหากมีรัฐบาลใหม่เข้ามา มองว่าสิ่งที่ภาครัฐควร

มีการแก้ไขเป็นลำดับต้นๆ ประกอบด้วย 3 เรื่องหลัก ได้แก่ 1. เรื่องของการศึกษาที่ต้องเร่งแก้ไขเป็นการด่วน เพราะต้องยอมรับว่ามาตรฐานการศึกษาไทยในปัจจุบันยังอยู่ในระดับที่ต่ำมาก 2. เรื่องต่อมาที่ควรแก้ไขถือเป็นเรื่องที่ต้องรอดมาจากเรื่องของการศึกษานั้นคือ เรื่องของความสามารถในการแข่งขันทั้งในและต่างประเทศ 3. เรื่องของกฎระเบียบต่างๆ ที่ยังสู้กับต่างประเทศไม่ได้

ทั้งนี้หากมองในแง่ภาคเอกชนก็อยากให้คณะรัฐบาลชุดใหม่ที่จะเข้ามาบริหารประเทศมีความมั่นคงในการบริหาร แต่โดยส่วนตัวยังมองว่าเป็นเรื่องยากเนื่องจากฝ่ายบริหารที่เข้ามานั้นมาจากหลายพรรค และหลายฝ่าย ซึ่งมีไอเดียและวิธีการทำงานที่แตกต่างกัน และแน่นอนว่าทุกคนก็คาดหวังว่ารัฐบาลชุดต่อไป

จะสามารถคุมสถานการณ์ได้

ดึงมืออาชีพคม 5 กระรวงหลัก

อย่างไรก็ดีโดยส่วนตัวอยากแนะนำในเรื่องของรัฐมนตรีที่จะเข้ามาบริหาร 5 กระทรวงหลักไม่ว่าจะเป็น กระทรวงการคลัง, กระทรวงพาณิชย์, กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หรือกระทรวงที่มีความเกี่ยวข้องกับภาคเศรษฐกิจจำเป็นต้องใช้มืออาชีพเข้ามาดำรงตำแหน่ง เนื่องจากปัจจุบันการแข่งขันในเรื่องของเศรษฐกิจกับหลากหลายประเทศในระดับโลกและไทยก็ไม่ใช่ประเทศที่อยู่โดดเด่นอยู่ประเทศเดียว มีทั้งกัมพูชา เวียดนาม เมียนมา ที่กำลังมาแรงทางเศรษฐกิจซึ่งถ้าหากไทยไม่ปรับตัวก็ถือว่าเป็นเรื่องลำบากในการแข่งขัน

“หากเราไม่ปรับตัวเรื่องการแข่งขันทางเศรษฐกิจเราอาจ

เสรีคิวดีพี-ลดกาซีแบรนด์เนม

นายวรวุฒิ อุ่นใจ ประธานสมาคมผู้ค้าปลีกไทย และประธานเจ้าหน้าที่บริหาร บริษัท ซีไอแอล จำกัด (มหาชน) กล่าวว่า คาดหวังว่าการเลือกตั้งครั้งนี้จะผ่านพ้นไปและสามารถจัดตั้งรัฐบาลได้ ส่วนจะอยู่ในรูปแบบใด รัฐบาลพรรคเดียว หรือจะเป็นรัฐบาลผสมยังคงต้องรอดผลการเลือกตั้ง อย่างไรก็ตามก็ว่าการเลือกตั้งจะเป็นปัจจัยหลักที่ทำให้เกิดการเดินหน้าทางการค้าและการลงทุน

ของประเทศไทย และส่งผลต่อเศรษฐกิจโดยภาพรวม ทั้งนี้สิ่งแรกทีอยากให้รัฐบาลใหม่ เร่งดำเนินการได้แก่ 1. การเปิดแข่งขันเสรีร้านค้าปลอดกาซี หรือคิวดีพีฟรีในสนามบินและพื้นที่ค้าปลีกนอกสนามบินจากเดิมที่ผูกขาดมานาน 2. จัดทำมาตรการลดกาซีนำเข้าสินค้าลักซ์วรี่อย่างจริงจัง โดยเฉพาะในกลุ่มแฟชั่น เครื่องสำอาง เครื่องหนัง และนาฬิกาหรุ เพื่อกระตุ้นการจับจ่ายของนักท่องเที่ยวต่างชาติ

3. ส่งเสริมอุตสาหกรรมค้าปลีกค้าส่งอย่างจริงจัง เนื่องจากที่ผ่านมาพบว่าค้าปลีก เป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ โดยภาคค้าปลีก-ค้าส่งมีสัดส่วน GDP ด้านการผลิตราว 16% เป็นอันดับ 2

ต่อหน้า 31

ข่าวต่อ 3กูรู

จะหลุดจากคำว่า Sixth Asian Tiger อีกระลอกก็ได้ เพราะกลุ่มประเทศเพื่อนบ้านทั้งกัมพูชา เวียดนาม เมียนมา ถือเป็นกลุ่มประเทศที่กำลังมาแรงทางเศรษฐกิจก็เป็นได้”

รองจากภาคอุตสาหกรรม ซึ่งการขยายตัวของภาคค้าปลีกจะทำให้เกิดการจ้างงาน เกิดการลงทุน แต่หากไม่เกิดการลงทุน การจับจ่ายถดถอย เศรษฐกิจโดยรวมไม่ดี ก็จะส่งผลกระทบต่อเป็นลูกโซ่หรือโดมิโนเอฟเฟกต์

“วันนี้หากภาครัฐไม่เร่งเดินหน้าโครงการเมกะโปรเจกต์ให้เดินหน้าต่อ ย่อมส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจในครึ่งปีหลัง โดยเฉพาะในซีกเมนด์ อสังหาริมทรัพย์ ทั้งกลุ่มผู้ประกอบการรายใหญ่ ผู้รับเหมา ผู้ค้าฮาร์ดไลน์ รวมถึงแรงงานในภาคต่างๆ ด้วย”

สานต่อนโยบายจับเคสื่อนศก.

นายรติ พันธุ์ทวี นายกรัฐมนตรีแห่งประเทศไทย กล่าวว่า หลังจากเลือกตั้งสิ่งที่คาดว่าจะเห็นจากนี้คือ บรรยากาศความตึกคักของเศรษฐกิจ การจับจ่ายของผู้บริโภคจะกลับมา ซึ่งจะส่งผลต่อประมาณสื่อโฆษณาที่เพิ่มขึ้น แต่ส่วนตัวเชื่อว่าอาจจะขึ้นมาไม่มาก ขณะเดียวกันการเลือกตั้งครั้งนี้จะเห็นการใช้สื่อโซเชียลมีเดีย หรือสื่อออนไลน์แบบเต็มรูปแบบ นับว่าเป็นครั้งแรกที่มีการประชาสัมพันธ์

นโยบายผ่านสื่อออนไลน์ ทั้งนี้ในมุมส่วนตัวยังคงรอติดตามนโยบายชุดใหม่ ทั้งในด้านการลงทุนของประเทศไทย เมกะโปรเจกต์ต่างๆที่ภาครัฐจะดำเนินงานหลังการเลือกตั้ง หลังจากประเทศไทยเกิดปัญหาชะงักด้านเศรษฐกิจและประเทศมาลิกพัก ขณะเดียวกันหากการเลือกตั้งครั้งนี้เป็นไปได้อย่างดี ส่วนตัวก็อยากจะเห็นการดำเนินงานของรัฐบาลชุดใหม่ ดังนี้ 1. การดำเนินงานตามนโยบายที่ภาครัฐนำเสนอไว้ 2. การจับเคสื่อนเศรษฐกิจให้มีการเติบโต 3. ธุรกิจโฆษณาเติบโตตามระบบเศรษฐกิจ 5-10% ■



“ไทยไม่ใช่ประเทศที่โดดเด่นประเทศเดียว มีทั้ง กัมพูชา เวียดนาม เมียนมา ที่เศรษฐกิจกำลังมาแรง ถ้าหากไทยไม่ปรับตัวก็จะลำบากในการแข่งขัน”

3 เรื่องร้อนรัฐบาลใหม่ ▶ **นพ.บุญ วมาสิน**

- ยกระดับด้านการศึกษาไทย
- ความสามารถในการแข่งขันของคนไทยทั้งในและต่างประเทศ
- การกำหนดกฎระเบียบต่างๆ เพื่อให้แข่งขันบนเวทีโลกได้



“ภาคค้าปลีกมีความสำคัญต่อประเทศ ค้าปลีกดี ผู้ผลิตดี เกิดการจ้างงาน เม็ดเงินหมุนเวียน เศรษฐกิจภาพรวมขับเคลื่อนดี แต่หากไม่ดี ก็จะส่งผลเป็นโดมิโน เอฟเฟกต์”

3 เรื่องร้อนรัฐบาลใหม่ ◀ **นายวรวุฒิ อุ่นใจ**

- เปิดแข่งขันเสรีตัวดีฟรีในสนามบินและพื้นที่ค้าปลีกนอกสนามบิน
- จัดทำมาตรการลดภาษีนำเข้าสินค้าสำคัญอย่างจริงจัง
- ส่งเสริมอุตสาหกรรมค้าปลีกอย่างจริงจัง



“พรรคการเมืองหันมาใช้โซเชียลมีเดียเต็มรูปแบบ สร้างความตื่นตัวให้กลุ่มคนรุ่นใหม่ แต่ต้องจับตาดูว่าจะเกิดประชานิยมได้มากน้อยแค่ไหน”

3 เรื่องร้อนรัฐบาลใหม่ ▶ **นายรติ พันธุ์ทวี**

- เดินตามนโยบายที่นำเสนอไว้
- เร่งขับเคลื่อนเศรษฐกิจให้มีการเติบโต
- ส่งเสริมภาคอุตสาหกรรมโฆษณาให้เติบโต 5-10%

ที่มา : "ฐานเศรษฐกิจ" รวบรวม

เพื่อกြ່รอน 'พาราควอต' หมายเกมนี้ใครได้-ใครเสีย ?

ชั้น 5 ประชาชาติ

กฤษฎา ไพฑูริย์

เรื่องของผลประโยชน์หลายหมื่นล้านบาทของยาฆ่าหญ้า "พาราควอต" จนถึงวันนี้ผ่านมาเกือบ 2 ปียังไม่จบ โดยวันที่ปิดต้นฉบับนี้ยังไม่รู้ผล "ชี้ชะตา" ของคณะกรรมการวัตถุอันตรายว่าจะใช้ต่อ หรือยกเลิก ! หากย้อนไปลำดับเหตุการณ์ที่มีข้อนำล้งเกด ! ขนาด 3 กระทรวงหลักที่มีรัฐมนตรีกระทรวงสาธารณสุขนั่งหัวโต๊ะ มีมติชัดเจน 2 ครั้งให้ "ยกเลิก" การใช้สารเคมี 3 ตัวแต่ยังตั้งต้นจะใช้ต่อไป ! นับตั้งแต่วันที่ 5 เม.ย. 60 ในการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนปัญหาการใช้สารเคมีป้องกันกำจัดศัตรูพืชที่มีความเสี่ยงสูง ซึ่งมี 5 กระทรวงหลักเข้าร่วม "มีมติให้ยกเลิก" การใช้ "พาราควอต และคลอร์ไพริฟอส" และเตรียมกำหนดการใช้ "ไกลโฟเซต" ซึ่งองค์การอนามัยโลกระบุเป็นสารที่อาจก่อมะเร็ง แต่มีมติดังกล่าวถูก "เตะถ่วง" พร้อมกับการตั้ง "คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจพิจารณาการควบคุมวัตถุอันตรายพาราควอต คลอร์ไพริฟอส และไกลโฟเซต" ที่มี นายภักดี โพธิศิริ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการวัตถุอันตรายเป็นประธาน เพื่อหาข้อเท็จจริงเมื่อเดือนธ.ค.60 โดยขีดเส้นให้จบใน 3 เดือน ระหว่างนั้นมีกลุ่มเกษตรกรร้องเรียนว่าได้รับผลกระทบหากเลิกใช้ **พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา** นายกรัฐมนตรีสั่งการให้ศึกษาข้อมูลอีกครั้ง เมื่อวันที่ 15 ก.พ. 61 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ได้เชิญ **นายเลิศจิโรจน์**

ไก่อ้วนะ ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (ปัจจุบันเกษียณ) และ **นายสมบุรณ์ ยินดียังยืน** รองปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม (ปัจจุบันเกษียณ) มาประชุม ซึ่งที่ประชุม 3 กระทรวงยินยอมมติเดิมให้ระงับการใช้ และเสนอให้คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจทราบระหว่างนั้น "มูลนิธิชีววิถี ไบโอไทย" ได้ออกแถลงการณ์เปิดเผยเบื้องลึกในการพิจารณาของคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจว่า ไม่ให้มีการนำเอาข้อมูลการวินิจฉัยความสัมพันธ์ของโรคเนื้องอกกับสารพาราควอตของ **พญ.ฉันทนา ผดุงทศ** ผู้อำนวยการสำนักโรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม กรมควบคุมโรค บรรจุอยู่ในรายงาน รวมทั้งการตัดทิ้งรายงานการวิจัยของ **ศ.พรพิมล กองทิพย์** มหาวิทยาลัยมหิดล ซึ่งพบชี้เท้าในเด็กทารกจำนวนมากกว่าครึ่งหนึ่งของตัวอย่างการศึกษา โดยอ้างว่า ยังไม่มีการตีพิมพ์ แต่กลับนำข้อมูลของบริษัทที่ขายสารเคมีและข้อเขียนของอดีตข้าราชการ ซึ่งทำงานให้บริษัทสารเคมี และตีพิมพ์ในวารสารที่มีรายได้จากการโฆษณาสารพิษนำมาอ้างอิงในรายงานฉบับดังกล่าวเข้าพิจารณา และซ้ำซ้อนอีกครั้งเมื่อนายกฯแต่งตั้ง "คณะกรรมการแก้ไขปัญหาการใช้สารเคมี ป้องกันกำจัดศัตรูพืชที่มีความเสี่ยงสูง" มี **นายสุวพันธุ์ ตันยุวรรธนะ** รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน แต่เมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2562 กรรมการ 3 คนในคณะกรรมการชุดนี้ได้ยื่นหนังสือลาออกต่อนายกฯ ประกอบด้วย **ศ.นพ.ธีระวัฒน์ เหมะจุธา** อาจารย์คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พร้อมด้วย **ศ.พรพิมล กองทิพย์** และ **รศ.พวงรัตน์ ขจิตวิทยานุกูล**

โดย ศ.นพ.ธีระวัฒน์ได้โพสต์ข้อความในเฟซบุ๊กพอสรุปได้ว่า "นักวิชาการได้นำเสนอข้อมูลที่มีหลักฐานน่าเชื่อถือทางวิทยาศาสตร์ ทั้งงานวิจัยในประเทศและงานวิจัยซึ่งตีพิมพ์ในวารสารวิจัยต่างประเทศจำนวนมาก แต่ไม่ได้มีการพิจารณา บรรจวาระ แต่ในทางตรงกันข้ามกลับมีหนังสือของ "สมาพันธ์เกษตรกรปลอดภัย" ที่คัดค้านมติและคำวินิจฉัยของผู้ตรวจการแผ่นดิน และข้อเสนอของสภาวิจัยแห่งชาติ (วช.) ที่เสนอให้มีการยกเลิกการใช้สารพิษที่มีความเสี่ยงสูง บรรจุในวาระการประชุม ครั้งที่ 1/2562 ในวันที่ 6 ก.พ. 62 ทั้งที่องค์การที่ยื่นข้อคัดค้านเป็นองค์กรของสมาคมผู้ค้าสารเคมีกำจัดศัตรูพืช มีใช้ตัวแทนเกษตรกรแสดงเจตนาว่าการดำเนินงานของคณะกรรมการเป็นไปเพื่อสร้างแรงกดดันไม่ให้มีการทบทวนมติของคณะกรรมการวัตถุอันตราย ซึ่งจะจัดประชุมเร็ว ๆ นี้ มีใช้การดำเนินการอย่างไรโปร่งใส และพบหลักฐานว่า คณะกรรมการชุดนี้ 4 คนมีความเกี่ยวข้องกับบริษัทที่มีการผลิตนำเข้า และจัดจำหน่ายสารเคมีกำจัดศัตรูพืช 3 ชนิดนี้" และร้อนแรงสุดเมื่อ "แพทยสภา" ได้ออกแถลงการณ์เมื่อวันที่ 13 ก.พ. 62 ลงนามโดย **ศาสตราจารย์แพทย์หญิงสมศรี เผ่าสวัสดิ์** นายกแพทยสภามีใจความพอสรุปได้ว่า ในการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนฯของ สธ. 2 ครั้งที่ได้เห็นชอบให้มีการยกเลิกการใช้สารเคมี 3 ชนิด ทางคณะอนุกรรมการบริหารของแพทยสภาได้พิจารณาปัญหาดังกล่าวแล้ว เห็นชอบกับการยกเลิกการใช้สารเคมี 3 ชนิด ตามที่คณะกรรมการขับเคลื่อนฯของ สธ.เสนอ เพื่อคุ้มครองประชาชนให้ได้รับความปลอดภัยในสุขภาพและอนามัย เช่นเดียวกับ **รศ.ดร.เกลาชกรหญิงจิราพร ลิ้มปานานนท์** นายกสภาเภสัชกรรม ได้ออกแถลงการณ์ลงวันที่ 13 ก.พ. 62 พอสรุปได้ว่า สภาเภสัชกรรมขอเสนอความเห็นต่อคณะ

ประชาชาติ ธุรกิจ

Prachachat Turakij
Circulation: 120,000
Ad Rate: 1,350

Section: การตลาด/บทความ

วันที่: จันทร์ 18 - พุธ 20 กุมภาพันธ์ 2562

ปีที่: 41

ฉบับที่: 5124

หน้า: 17(ซ้าย)

Col.Inch: 52.87

Ad Value: 71,374.50

PRValue (x3): 214,123.50

Clip: Full Color

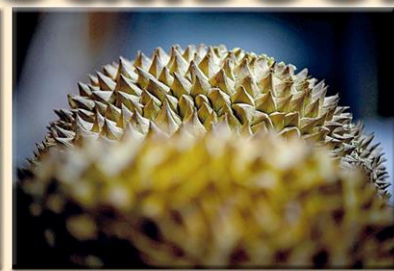
คอลัมน์: ชั้น 5 ประชาชาติ: เพื่อกรรอน 'พาราควอต' หมากเหม็นใครได้-ใครเสีย ?

กรรมการวัตถุอันตราย ให้อภัยระดับสารเคมี 3 ชนิดเป็นวัตถุอันตรายประเภท 4 (เป็นวัตถุอันตรายที่ห้ามผลิต นำเข้า ส่งออก หรือมีไว้ในครอบครอง) ด้วยเหตุผลสารเคมีทั้ง 3 ชนิดมีพิษสูง โดยเฉพาะพาราควอตได้รับเพียง 1-2 ซ่อนซาก็อาจถึงแก่ชีวิต ปัจจุบันกว่า 53 ประเทศได้ยกเลิกการใช้แล้ว

ปัญหาสารเคมี 3 สารเปรียบเหมือนฝุ่น PM2.5 ที่ซ่อนตัวมาระยะหนึ่งและค่อยๆเผยโฉมหน้าออกมา ดังนั้น การตัดสินใจชะงักใน "วันแห่งความรัก" 14 ก.พ.นี้คาดเดาว่า ยังคงไม่จบง่าย ๆ คงต้องมีการต่อสู้กันต่อไป



กระแสปลูกทุเรียนส่งออกจีน



กระแสความต้องการอย่างมากสำหรับผลไม้ทุเรียนในประเทศจีนถูกดำเนินว่าเป็นสาเหตุทำให้เกิดการแผ้วถางป่าในประเทศมาเลเซีย ซึ่งนักอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมก็ออกมาเตือนแล้วว่า ป่าขนาดใหญ่กำลังถูกคุกคามเพราะต้องการนำพื้นที่ไปปลูกทุเรียนนั่นเอง

ทุเรียนซึ่งได้รับการยกย่องว่าเป็นราชาแห่งผลไม้ซึ่งมีอยู่ในหลายประเทศในเขตร้อนชื้นของภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ด้วยเนื้อสัมผัสเหนียวนุ่มแต่กลิ่นจุนจุนแรงคล้ายบลูชีส ซึ่งคนที่ไม่ชอบก็จะบอกว่าเหม็นเหม็นเหมือนกับของเสียและอ้วกอะไรประมาณนั้น ทำให้โรงแรมหลายแห่งติดประกาศห้ามแขกที่มาพักนำผลทุเรียนเข้าไปในห้องพัก ส่วนที่สิงคโปร์ห้ามนำขึ้นรถไฟใต้ดิน

แม้กระนั้นก็ตาม ทุเรียนก็ยังคงเป็นผลไม้ยอดนิยมในประเทศจีน และเพิ่มความนิยมต่อเนื่องทำให้ผู้ส่งออกต้องแข่งขันแย่งส่วนแบ่งการตลาดที่กำลังเติบโต

เกษตรกรผู้เพาะปลูกทุเรียนในประเทศมาเลเซียเริ่มมีมากขึ้น บางส่วนได้พัฒนาจากสวนเล็ก ๆ เป็นอุตสาหกรรมประกอบการขนาดใหญ่ ซึ่งกระแสนักอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมต้องออกมาเตือนว่าเป็นภัยคุกคามใหม่ต่อผืนป่าซึ่งปัจจุบันนี้ก็ได้รับผลกระทบอยู่แล้วจากการทำป่าไม้และปลูกปาล์มน้ำมัน

ไซพี ดัน จากกลุ่มอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม PEKA ซึ่งศึกษาเรื่องแผ้วถางป่าเพื่อการเพาะปลูกพืชผล บอกว่า ทุเรียนกำลังได้รับความสนใจอย่างมากจากตลาดจีน การแผ้วถางป่าเพื่อเตรียมปลูกต้นทุเรียน

เป็นการเตรียมตัวเพื่อสนองตอบความต้องการของตลาด

ในป่าของเขตรอบทางตอนกลางของมาเลเซีย ซึ่งเคยเป็นแนวป่าสนนั้นได้ถูกแผ้วถางตัดทิ้งไปเพื่อเตรียมพื้นที่เพาะปลูกต้นทุเรียน โดยเพาะเมล็ดของทุเรียนปลูกไปตามแนวเขาที่โล่งเตียน ซึ่งพื้นที่ที่วางนี้ก็ยังมีอยู่ใกล้กับป่าสงวนและคุ้มครองซึ่งเป็นถิ่นอาศัยของสัตว์หลากหลายพันธุ์ เช่น ลิง และนกต่างถิ่นเป็นต้น นอกจากนั้นก็ยังมี

มีแม่น้ำซึ่งขุ่นมัวไปด้วยกิ่งและดอกไม้จากการตัดไม้ยูงูใกล้กัน

ป้ายด้านนอกพื้นที่เพาะปลูกเขียนไว้ว่า บริหารงานโดยอัมเปิ้ล ฮาร์เวสต์ โปรวิชั่น แต่เจ้าหน้าที่บริษัทปฏิเสธที่จะให้ความเห็นเมื่อได้รับการติดต่อสอบถามว่า ต้นไม้ในพื้นที่ถูกทำลายไปจำนวนเท่าใด

กลุ่ม PEKA บอกว่า สถานะของพื้นที่ดังกล่าวถูกปรับเปลี่ยนไปตามคำสั่งของรัฐบาลท้องถิ่นเพื่ออนุญาตให้มีการทำไม้ แต่เจ้าหน้าที่ท้องถิ่นก็ไม่ยอมให้ความเห็นเช่นกัน

ส่วนในกรุงปักกิ่ง ประเทศจีน ซึ่งมีห้างสรรพสินค้าที่อยู่ห่างออกมา 4,000 กม. มีร้านเล็ก ๆ ชื่อ ลิตเติ้ล ฟรุ๊ต กัปตัน ขายทุเรียนที่นำเข้ามาจากมาเลเซีย โดยผู้จัดการร้านหวัง เต้า บอกว่า ลูกค้าของเขาตกหลุมรักทุเรียนมาเลเซียเพราะรสชาติหวานเป็นเอกลักษณ์ ซึ่งเป็นที่ชื่นชอบมากกว่าทุเรียนจากเมืองไทย เขาจึงนำเข้าทุเรียนจากสวนในมาเลเซียและขายโดยห่อในภาชนะพลาสติก หรือไม้กั้นในรูปแบบของหวานอื่น ๆ เช่น ขนมอบ ไอศกรีม ทุเรียนทอด เป็นต้น ลูกค้าสามารถติดตามความคืบหน้าของสินค้าในร้านผ่านทางแอปพลิเคชัน WeChat

ลูกค้านักศึกษาหญิงคนหนึ่งชื่อ หลิน เซหฺตุน บอกว่า เคยลองทานทุเรียนมาตั้งแต่เด็กและชอบรสชาติของมัน ต้องแวะมาที่ร้านนี้สัปดาห์ละครั้ง สำหรับทุเรียนไทยนั้นรสชาติเข้มข้น อาจถึงขั้นไม่สบายได้ถ้ารับประทานเข้าไปมาก แต่ไม่ใช่ทุเรียนที่ซื้อจากร้านนี้

สำหรับทุเรียนยอดนิยมนของมาเลเซีย และแพงที่สุดด้วยคือ มูซังคิง เนื้อแน่น สีเหลืองทอง ขายอยู่ที่ปักกิ่งราคาก็ตก 800 หยวน (120 ดอลลาร์สหรัฐ) แพงกว่าหลายเท่าหากซื้อในมาเลเซีย ซึ่งผู้จัดการร้านบอก

อีกว่า ลูกค้าไม่กังวลเรื่องราคา แต่ขอให้ผลทุเรียนที่ดีที่สุด

สำหรับปาล์มน้ำมันในมาเลเซียซึ่งเป็นผู้ส่งออกสำคัญ

นำไปใช้ผลิตสินค้าในชีวิตประจำวันทั่วโลก ไม่ว่าจะเป็สน้ำมัน มากหรือน้ำมัน แต่ราคาตกต่อเนื่อง ทำให้เกษตรกรเริ่มหันไปปลูกทุเรียน รัฐบาลเองก็สนับสนุน การขยายพื้นที่เพาะปลูก เพื่อหวังตลาดส่งออกไปยังจีนประเทศเศรษฐกิจขนาดใหญ่อันดับสองของโลก

มูลค่าการส่งออกทางเรือของทุเรียนจากมาเลเซียไปจีนในช่วง 8 เดือนแรกของปี 2561 พบว่าสูงถึง 7.4 ล้านริงกิต (1.8 ล้านดอลลาร์สหรัฐ) มากกว่าสองเท่าของช่วงเวลาเดียวกันของปี 2560 ตามรายงานของกระทรวงเกษตรในกรุงกัวลาลัมเปอร์

มาเลเซียหวังทำข้อตกลงเพื่อส่งทุเรียนแช่แข็งไปจีน ส่งเสริมการส่งออก ตั้งเป้าจะเพิ่มการผลิตให้ได้มากกว่าสองเท่าเป็น 443,000 ตัน ภายในปี ค.ศ. 2030

แม้การส่งออกจะเพิ่มมากขึ้น แต่กระทรวงเกษตรก็ยืนยันว่าการเพาะปลูกคงขยายตัวไปได้อย่างช้า ๆ จึงสนับสนุนให้เกษตรกรใช้สวนที่มีอยู่แล้วเป็นพื้นที่เพาะปลูกและหาทางฟื้นฟูพื้นที่ที่ไม่ให้ผลให้กลับคืนมา โดยนายซาลาฮุดดีน อายูบ รัฐมนตรีเกษตรบอกว่า ไม่สนับสนุนให้มีการแผ้วถางป่าในพื้นที่ใหม่เพื่อเพาะปลูกต้นทุเรียน เพราะหากต้นไม้ถูกตัดโค่นไปต่อไปก็อาจจะต้องใช้กฎหมายเข้มงวดด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อบังคับใช้

ในรัฐกลันตันทางตะวันออกเฉียงเหนือของมาเลเซีย เมื่อปีที่แล้วกลุ่มชาติพันธุ์ได้ปิดกั้นถนนไม่ให้บริษัทหนึ่งเข้ามาทำการแผ้วถางป่าที่บรรพชนของพวกเขาไว้ เพื่อนำพื้นที่ไปเพาะปลูกทุเรียนมูซังคิง รัฐบาลกลางก็เห็นด้วยและฟ้องรัฐบาลท้องถิ่นที่ปล่อยให้การครอบครองพื้นที่ไม่ได้รับการปกป้อง แต่นักอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมบอกว่า โดยภาพรวมแล้วเรื่องนี้ดูสิ้นหวังเสียเหลือเกิน.

ข้อมูล/ภาพ-สำนักข่าวเอเอฟพี

สังคม

คณโฆษ



ฉลองสมรสพระราชทาน : พล.อ.เฉลิมชัย สิทธิสาท องคมนตรี เป็นประธานในงานฉลองสมรสพระราชทาน ระหว่าง สพ.ญ.ณปภัช เนติภานนท์ บุตรี ร.ต.อ.ไพรัตน์-อรพิน อินทร์ประสิทธิ์ กับ วิวัฒน์ ทองสุข บุตรประวิทย์-สายหยุด ทองสุข ที่เบเนดิกต์ สตูดิโอ โดยมีแขกผู้มีเกียรติมาร่วมแสดงความยินดี อาทิ กฤษณา บุญราช รมา.กระทรวงเกษตรฯ วีระศักดิ์ โควสุรัตน์ รมา.กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

'เกษตรฯ'คุมเข้มใช้3สารอันตราย

เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ นายลักษณ์ วจนานวัช รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เปิดเผยว่า ตามที่คณะกรรมการวัตถุอันตรายเห็นชอบให้ใช้สารเคมีวัตถุอันตรายทางการเกษตร 3 ชนิด คือพาราควอต โกลโฟเซต และคลอร์ไพริฟอส ต่อไปอีก 2 ปีนั้น กระทรวงเกษตรฯจะเพิ่มความเคร่งครัดการใช้สารดังกล่าว อาทิ กำหนดสถานที่จำหน่ายทั้ง 3 ชนิด ในร้านจำหน่ายปัจจัยการผลิตที่ได้มาตรฐาน และได้รับใบอนุญาต ให้จำหน่ายอุปกรณ์ เครื่องป้องกันและเครื่องพ่นสารเคมีเฉพาะ ต้องจัดวางสารแยกจากวัตถุอันตรายชนิดอื่น กำหนดสถานที่จำหน่ายเดิมที่ไม่ได้ขออนุญาต สามารถจำหน่ายให้หมดภายใน 6 เดือน

นายลักษณ์กล่าวว่า ทั้งนี้ ยังกำหนดให้ใช้สารพาราควอตและไกลโฟเซต ในการปลูก ข้าวโพด มันสำปะหลัง อ้อย ยางพารา ปาล์มน้ำมัน และไม้ผลเท่านั้น ส่วนสารคลอร์ไพริฟอส ให้ใช้ในการปลูกไม้ผล เพื่อ

กำจัดหนอนเจาะลำต้น ไม้ดอก และพืชไร่นานี้ โดยไม่ให้ใช้สารทั้ง 3 ชนิดในพื้นที่ปลูกพืชผัก สมุนไพร พื้นที่ต้นน้ำ และพื้นที่สาธารณะ เช่น โรงเรียน สนาม เด็กเล่น สวนสาธารณะ สนามกอล์ฟ บ้านเรือน เป็นต้น

นายลักษณ์กล่าวว่า ส่วนผู้ประกอบการที่นำเข้า ส่งออก ผลิต และขาย ต้องแจ้งข้อมูลอย่างละเอียดประกอบการพิจารณาการอนุญาตและกำหนดปริมาณวัตถุอันตรายที่พนักงานเจ้าหน้าที่ ตลอดเส้นทางของวัตถุอันตรายเป็นข้อมูลให้สารวัตรเกษตรตรวจสอบสต็อกของผู้ผลิต ผู้นำเข้า และผู้ขาย ซึ่งผู้ขาย ต้องได้รับการอบรมให้มีความรู้ในการใช้สารที่ถูกต้อง และได้รับการขึ้นทะเบียนผู้ขายสารทั้ง 3 ชนิด รวมทั้งจำหน่ายให้กับเกษตรกรที่ผ่านการอบรม ได้รับใบอนุญาต และมีทะเบียนของกรมส่งเสริมการเกษตรเท่านั้น โดยจำหน่ายให้ตรงกับพืชปลูกในปริมาณที่สัมพันธ์กับการใช้ตามพื้นที่และตรงตามคำแนะนำในฉลาก

ข่าวสั้น

ยืดใช้พาราควอต 2 ปี

นายอภิจิน โชติกเสถียร รองปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม ในฐานะประธานคณะกรรมการวัตถุอันตรายเปิดเผยว่า เมื่อวันที่ 14 ก.พ. 2562 คณะกรรมการมีมติ 16 ต่อ 5 เสียง และงดออกเสียงอีก 5 เสียง ให้ใช้สารเคมี 3 ชนิด คือ พาราควอต คลอร์ไพริฟอส โกลโฟเสตต่อไปอีก 2 ปีจนถึงวันที่ 1 ม.ค. 2563 เนื่องจากได้พิจารณาข้อมูลและผลกระทบในมิติต่าง ๆ โดยกรมวิชาการเกษตรให้ข้อมูลว่า ปัจจุบันยังไม่มีสารใดทดแทนได้ อย่างไรก็ตาม ในระหว่างนี้ให้กรมวิชาการเกษตรมีมาตรการควบคุมกำกับดูแลการใช้สารอย่างถูกต้อง เพื่อป้องกันอันตรายกับประชาชน และสิ่งแวดล้อม

นายกฤษฎา บุญราช รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เปิดเผยว่า กระทรวงไม่ได้ยึดในเรื่องนี้ แต่ขอเวลา 2 ปีนับจากคณะกรรมการวัตถุอันตรายลงมติครั้งแรกเมื่อปลายเดือนสิงหาคม 2561 ในการหาสารเคมีอื่นมาทดแทน ซึ่งหากใช้กฎวิธีก็ไม่อันตราย อย่างไรก็ตาม ช่วงนี้ได้สั่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องส่งเสริมเกษตรกรทำเกษตรปลอดภัยให้มากที่สุด

'ตระกูลเพื่อ' ถล่มยับพรบ.ข้าว

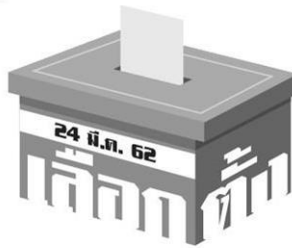
กรุงเทพฯ ● "เพื่อไทย-เพื่อชาติ" เรียงหน้าถล่มร่าง พ.ร.บ.ข้าว ชี้สื่อทำอาชีพทำคนไทยล้มสลาย เอื้อประโยชน์นายทุน ขณะที่เกษตรฯ-ทีดีอาร์ไอประสานเสียงขง กมธ.ตัดมาตรา 27-ใบรับรองข้าวเปลือกชาวนา

เมื่อวันศุกร์ นางลดาวัลลิ์ วงศ์ศรีวงศ์ โฆษกพรรคเพื่อไทย กล่าวว่า สนช. ฉวยโอกาสผ่านร่าง พ.ร.บ.ข้าว พ.ศ. ...ที่เอื้อประโยชน์นายทุนและทำลายชาวนาไทยให้ล้มสลาย โดยเฉพาะเรื่องการพัฒนาและการค้าเมล็ดพันธุ์ ตามมาตรา 27 กฎหมายเรื่องนี้ถือเป็นเรื่องใหญ่และอาจทำให้อาชีพการทำนาของคนไทยถึงกับล้มสลายได้ กรณีที่เกิดขึ้นสะท้อนให้เห็นถึงผลเสียของการทำงานที่ไม่ยึดโยงกับประชาชนของ สนช. เพราะ สนช. มาจากการแต่งตั้งของ คสช. และไม่มีระบบการตรวจสอบถ่วงดุลตามกลไกของรัฐสภา

ดร.รยุศด์ บุญทัน รองโฆษกพรรคเพื่อชาติ กล่าวว่า อีกไม่นานจะมีการเลือกตั้ง การพิจารณาเรื่องที่จะกระทบต่อวงการข้าวต่อชาวนาอย่างชัดเจนเช่นนี้ ควรให้สภาที่มาจากการเลือกตั้งเป็นผู้พิจารณามากกว่า เห็นได้ชัดว่าเนื้อหาของร่างนี้เกิดจากความไม่เข้าใจ

ในปัญหาข้าว ไม่มีการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน แทนที่ พ.ร.บ.ข้าว จะช่วยพัฒนาวงการข้าว กลับจะยิ่งทำให้วงการข้าวประเทศล้มหลังจนถึงกาลอวสานในที่สุด คนที่จะได้ประโยชน์สูงสุดจากกฎหมายนี้คือนายทุนที่รับซื้อผลผลิต ขยายเมล็ดพันธุ์ซึ่งมักทำการค้าแบบผูกขาด ขยายทั้งปุ๋ย, เมล็ดพันธุ์ตัดต่อพันธุกรรม ตั้งเงื่อนไขต่างๆ กับชาวนาให้ไม่มีโอกาสต่อรองใดๆ เหมือนกฎหมายจะออกมาเอื้อนายทุนกลุ่มนี้จริงๆ

วันเดียวกัน นายเกษม ภาณุราช รมว.เกษตรและสหกรณ์ กล่าวว่า ได้รับทราบจาก กมธ.พิจารณา ร่าง พ.ร.บ.ข้าว ว่า กมธ.เห็นควรตัดมาตรา 27 ที่ห้ามจำหน่ายพันธุ์ข้าว



ที่ไม่ได้รับการรับรองพันธุ์จากกรมการข้าวออก เนื่องจากการจำกัดโอกาสในการปรับปรุงสายพันธุ์ข้าวโดยชาวนา ซึ่งตั้งแต่อดีตชาวนาปลูกข้าวแล้วเก็บพันธุ์ข้าวไว้ใช้เองโดยคัดเลือกเมล็ดที่มีคุณภาพ เพื่อเป็นการพัฒนาสายพันธุ์อย่างค่อยเป็นค่อยไป ทำให้เกิดพันธุ์ดีๆ เช่น ข้าวเส้าให้, ข้าวสังข์หยด การตัดมาตรานี้ออกไปยังลดข้อจำกัดการแข่งขันตลาดข้าวในต่างประเทศ เนื่องจากหากมีการพัฒนาสายพันธุ์ข้าวให้หลากหลายโอกาสที่จะได้ข้าวสายพันธุ์ดีเกิดขึ้นใหม่จะมีอย่างต่อเนื่อง ต่อไปอาจกลายเป็นสายพันธุ์ที่ส่งออกได้และเป็นที่ต้องการของตลาดโลก ส่วนการป้องกันการปลอมปนสายพันธุ์ข้าวนั้นปัจจุบันมีทั้ง พ.ร.บ.พันธุ์พืช พ.ศ. 2518 ที่กำกับโดยกระทรวงเกษตรฯ รวมทั้ง พ.ร.บ.ค้าข้าว พ.ศ. 2489 กำกับโดยกระทรวงพาณิชย์ ความคุ้มครองดูแลอยู่แล้ว

ด้านนายนิพนธ์ พัวพงศกร นักวิชาการเกียรติคุณ สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI) และตัวแทนจากผู้เกี่ยวข้องเรื่องข้าวระบุว่ายังมีความกังวลเกี่ยวกับการกำหนดให้ผู้ประกอบการรวบรวมข้าว

ต้องออกใบรับรองข้าวเปลือกทุกครั้งที่มีการรับซื้อจากชาวนา หากตรวจพบว่าไม่ตรงกับชื่อสายพันธุ์ที่ระบุในใบรับรองข้าวเปลือกจะมีโทษจำคุกไม่เกิน 1 ปี หรือปรับไม่เกิน 100,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ เห็นว่าหากยังมีบทบัญญัตินี้อยู่จะเกิดความยุ่งยากและปัญหาตามมา จึงทำหนังสือเสนอให้ กมธ.ตัดมาตรานี้ออกด้วย

ทั้งนี้ ร่างแก้ไข พ.ร.บ.ข้าว ผ่านการพิจารณาของ สนช. วาระ 1 แล้ว จากนั้นแต่งตั้ง กมธ. วิสามัญพิจารณาร่างก่อนสรุปให้ สนช. พิจารณาวาระ 2 และวาระ 3 ต่อไป ดังนั้นนักวิชาการที่ตีอาร์ไอและผู้แทนสมาคมต่างๆ จึงเสนอให้ สนช. ยึดเวลาออกไปก่อนเพื่อรับฟังความเห็นจากทุกฝ่ายในการแก้ไขมาตราสำคัญที่จะก่อให้เกิดความเสียหายต่อวงการข้าว.



CONTACT: BANGKOK POST BUILDING, 136 NA RANONG ROAD, KLONG TOEY, BANGKOK 10110

Fax: +02 2403666, email: postbag@bangkokpost.co.th

All letter writers must provide full name and address. All published correspondence is subject to editing at our discretion.

PostBag

No business sense

The paper constantly tries to address the increase in income inequality with relation to farmers yet nobody applies "business sense" to the situation.

If someone has a business where they cannot sell their product without government subsidies and pricing schemes such as with rice and rubber farmers, why are they allowed to continue? Every other successful business that operates without the benefit of government largesse is then expected to pay for failing businesses through taxation. Redistributing the wealth from competent businesses to support failing enterprises is not a functional business model.

What good does it do to the economy and society if literally, tonnes of a product are sold at a loss? Is it really good for accounting ledgers and GDP accounting to post millions of dollars of activity in the "Exports Column" if the activity costs more than it receives in compensation? If a retail store or restaurant is forced to close because of declining sales and the government stepped in and used tax dollars to maintain the operation, every other business that competes with these assisted shops would cry foul. They would be rightly upset if their tax submissions were used to allow incompetent and failed enterprises to continue operating.

Would it not be better to let dysfunctional businesses fail and cease operations than continue if we are concerned about income inequality?

How will so many of the population be expected to rise in socio-economic standings working in a market that is failed?

DARIUS HOBER

Let's have rule of law

Re: "PAD protests went too far", (Editorial, Feb 14).

I fully approve of the jailing without suspension of the six People's Alliance for Democracy (PAD) yellow-shirt leaders who seized Government House in 2008. This helps show that rule of law is slowly coming to Thailand, for in 2015, 15 red-shirt leaders were sentenced to four years in jail for the 2009 storming of the Asean Summit in Pattaya.

But we need rule of law — not rule by law. Under the former, laws have reasons supporting them, the rationale for each law is open to questioning and debate by voters' representatives, and revised if the representatives so decide. Laws apply equally to all, without exception.

Thus, for example, how can we have each junta declare itself innocent of the forcible overthrow of the government it had earlier pledged allegiance to? Or have Section 44, whereby anything that the junta leader says is, ipso facto, the law? Or, even if Deputy Prime Minister Prawit Wongsuwon had borrowed his 21 ultra-expensive watches from his classmate for decades, are we expected to believe that he did it purely out of love for Gen Prawit? Since Prime Minister Prayut Chan-o-cha is running for office on an anti-corruption platform, how he handles this probe is of paramount importance.

PM Prayut, show us that you believe in rule of law, not by law.

BURIN KANTABUTRA

Shame on 'poisoners'

Re: "Board vetoes ban on hazardous chemicals", (BP, Feb 15).

Words are inadequate to condemn the Ministry of Agriculture and Cooperatives' decision to allow the poisoning of Thailand's environment, food supply and people to continue until new and more lethal poisons can be developed.

Greed, lack of decency, lack of common sense, profound immorality, and reprehensible selfishness characterises those responsible for making such a decision. Thailand and its children must have such poisons banned from use now. Is it not true that if justice were to be served, those who make a decision which will, without question, result in unimaginable suffering and death, deserve to be executed? Is this not right and true?

Shame upon the Ministry of Agriculture and Cooperatives for this unconscionably profane act.

MR M

Motorcycle rage

Re: "Motorcyclist on footpath deliberately knocks man down", (BP, Feb 15).

I read the news and my pulse was racing with anger. When I got to the part that said, "On Wednesday, police called the two sides in to settle their dispute", my pulse nearly stopped.

What dispute to be settled? This was an assault with intention to maim. Do you know any expression to insult Thai police that is worse than "The Keystone Cops"?

Disgusting! But then again: This is Thailand!

SOMSAK POLA
Samut Prakan

Political riddles

Re: "EC must be firm and fair", (Editorial, Feb 13).

I agree that the Election Commission (EC) must work for the good of all Thai voters — not just the military regime.

Further, the agency must be reminded that is not a judicial office, nor is it a place to seek retribution.

That being said, the EC must be honest and courageous in its investigation into how and why the Thai Raksa Chart Party was formed.

The EC should investigate whether the party was formed because Thaksin Shinawatra, who is alleged to control the Pheu Thai Party, wanted to have more than one party under his control in vying for most House seats in the March 24 election — solely for his benefit. Such an action is both undemocratic and unlawful.

It also looks like Thaksin assigned only political rookies as senior executives of this party, not his closest aides, in case anything untoward should happen to the party.

Last but not least, the designing of the Thai abbreviated name for "Thai Raksa Chart" is also weird.

Instead of using Tor Ro So Cho or Tor Ro Cho — the party opted to use the moniker Tor So Cho, which also can be read as: "Thaksin Shinawatra" in Thai.

VINT CHAVALA
Chiang Mai

Thaksin still popular

Has Khun Vint Chavala, ("Bye Thaksin", PostBag, Feb 13), talked to country and poorer folks regarding Thaksin's

unpopularity?

I have been told that he still has significant support upcountry, and that red-shirt strongholds in outer Bangkok suburbs are alive and well and vocal. Are these comments true?

Thai Raksa Chart is not the only party that is pro-Thaksin, is it?

A QUESTIONING VOTER

Shame about Shah

Iranians seem a bizarre lot. They were happy to get rid of the Shah some 40 years ago.

Now they are individually in worse shape than before, and Iran is run by corrupt mullahs who are reported to have squirreled away fortunes in Switzerland while the average Iranian is having difficulty coping with food and other shortages and a currency not worth the paper it's printed on.

Yet, they cheer on their imposed dictatorship, for that is exactly what it is. Iran has jumped from the frying pan into the fire. In compression to what Iran has now, the Shah was a babe in arms.

GENERAL GOLANI

Always tell taxman

Re: "Expat exploitation", (PostBag, Feb 15).

Eric Bahrt and others rage against the supposed iniquities visited upon expatriate retirees by the immigration authorities, but in recent decades there has been a huge increase in the number of foreigners choosing to spend their retirement in Thailand. Some may not have made adequate provision for the medical assistance that will probably be needed as they age, and the Immigration Department are no doubt well aware of this.

The changes recently brought in regarding the income/wealth requirements for renewing a retirement visa might well seem muddled and confusing, but I assume the authorities are simply trying to ensure that expatriate retirees have enough financial means to support themselves, or to cover medical costs.

Confirmation letters from embassies did not, for obvious reasons, confirm that income was actually remitted into Thailand. Income credited to a bank account overseas clearly isn't of any inter-

est to the Immigration Department until it actually arrives in Thailand. That may seem harsh, ignoring useful things such as credit cards, but I can see their point.

Mr Bahrt claims that we would be fools if we assumed transferring funds monthly to Thailand would not attract the attention of the Revenue Department.

My understanding is that it would not, but I hope he is not advocating tax evasion. Trying to hoodwink the taxman is a ploy which often ends up very badly, so if in any doubt get advice from a tax adviser.

ROBIN GRANT

Like it or lump it

Will Eric Bahrt's hysteria ever stop, I wonder. I agree that Thailand's immigration rules concerning banking are somewhat archaic and draconian. But unlike Mr Bahrt who makes a "big tsimmes" out of it on a non-stop basis, (as if it will do any good, as if anyone cares, as if anyone will do something), all he has to do is relocate to a neighbouring country. Many of my expat friends who have lived in Thailand for 15-25 years have simply upped and moved to either Laos or Cambodia without fuss, hysteria, making a big to-do about nothing.

Mr Bahrt should follow the Buddhist belief that nothing is forever, whatever he owns is "borrowed" and will pass on after his demise. Rather than complain to an audience who does not really care, just relocate. Is your house, car, property, neighbourhood, etc, so valuable that nothing can be replaced? Come on Eric, stop it. Many people are in the same predicament. They act, you whine. Wake up one morning in Phnom Penh where there is no pollution, no traffic to be worried about, the streets are clean, residential neighbourhoods are beautiful, markets are full of food, prices are lower than Thailand, and people are friendlier.

DAVID JAMES WONG

Bahrt relocation?

Why is Eric Bahrt always so puzzled or frothing up about the continual tightening and enforcement of immigration rules?

Thailand wants your money, money, money, which Eric Bahrt does not understand. It is not about morality,

whether or not large sums of money can be wired, transferred, or whatever.

Eric, get it through your head, neither you nor the rest of us are wanted here. Most people go where they are welcome. Retired folks are learning that, and many have already chosen Costa Rica, Laos, Cambodia, and other places where they are welcome. Your daily litany, really a rant, rehashing the SOS, (same old stuff) is about as refreshing as you know what.

There is usually a simple solution to every problem. The solution is, relocate. Stop being so materialistic about your house, your possessions, your car. It's all replaceable. Relocation is wonderful. I for one am already working on it.

YANKELEH

เกษตรสั่งสอบสตั๊กพาราควอต

โพสต์ทูเดย์ - “กฤษฎา” โวยโดนรุมตำหนายบคาย สั่งข้าราชการหาสารทดแทนใน 2 ปี

นายกฤษฎา บุญราช รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เปิดเผยว่า ได้รับการโจมตีอย่างรุนแรงในโซเชียลมีเดีย กรณีการยึดระยะเวลาในการแบนสารเคมีวัตถุอันตราย 3 ชนิด อีก 2 ปี ซึ่งเป็นอำนาจของคณะกรรมการวัตถุอันตราย ที่มีปลัดกระทรวงอุตสาหกรรมเป็นประธาน กระทรวงเกษตรฯ ไม่มีอำนาจในการกำหนดไม่ให้ใช้หรือให้ใช้แต่อย่างใด โดยกรรมการทั้งหมดมาจากกระทรวงเกษตร 5 คน โดยจุดยืนของกระทรวงไม่ต้องการให้ใช้สารอันตรายในสินค้าเกษตร

“วันนี้ผมถูกตำ ใช้คำต่อว่าอย่างหยาบคาย ผมรับไม่ได้จริง ๆ คนที่คอยแต่จะคัดค้าน อยากให้ไปดูผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับเกษตรกร 25 ล้านคน บ้านเมืองไทยต้องตั้งสติ จึงให้ข้าราชการทุกคนใช้วิกฤตเป็นโอกาสแก้ไขปัญหา” นายกฤษฎา กล่าว

นอกจากนี้ ได้สั่งการปลัดกระทรวงอธิบดีกรมวิชาการเกษตร เร่งสำรวจสตั๊กสารเคมีของผู้ประกอบการทุกราย จากเดิมเคยอนุญาตนำเข้าปีละ 6 หมื่นตัน โดยช่วงที่ผ่านมาควบคุมการนำเข้าให้เหลือ 3 หมื่นตัน และมีกระแสข่าวว่ามีเกษตรกรนำเข้าแล้วล่วงหน้า จึงให้ตรวจสอบสตั๊กมีจริงเท่าไร ให้เสร็จสิ้นภายในเดือน ก.พ.นี้ พร้อมกับเร่งร่างแผนปฏิบัติการจำกัดการใช้ ดำเนินการอบรม คนจำหน่าย ผู้รับจ้างฉีดพ่นสาร

ต้องรับใบอนุญาตจากกรมวิชาการเกษตรก่อนจึงดำเนินการได้ และในจังหวัดพื้นที่ต้นน้ำ ห้ามไม่ให้มีการจำหน่าย พร้อมเร่งศึกษาวิจัยหาสิ่งอื่นทดแทนสารเคมีให้ได้

นายลักษณะณ์ วจนานวัช รมช.เกษตรและสหกรณ์ กล่าวว่าการที่กระทรวงเกษตรฯ ขอขยายเวลาอีก 2 ปี เพราะยังไม่มีสารทางเลือก คณะกรรมการวัตถุอันตรายจึงยังมีมติไม่แบน จากเดิมที่ต้องใช้เวลาประมาณ 3 ปี

“ได้หารือกันอย่างหนักว่าถ้าไม่มีสารดังกล่าวจะใช้อะไร เพราะหากใช้แต่แรงงานหรือเครื่องจักรต้นทุนการเกษตรจะเพิ่มขึ้นประมาณ 4 เท่า เพราะสารดังกล่าวเกษตรกรใช้มากและใช้กันอย่างแพร่หลายเพราะมีราคาถูก” นายลักษณะณ์ กล่าว

อย่างไรก็ตาม กระทรวงเกษตรฯ โดยกรมวิชาการเกษตรได้ดำเนินการมาตรการลดการนำเข้าวัตถุอันตรายอย่างจริงจังมาโดยตลอด โดยสามารถลดการนำเข้าสารพาราควอต โกลโฟเซต และคลอร์ไพริฟอส ในปี 2562 ได้เท่ากับ 21,709 ตัน 48,501 ตัน และ 1,178 ตัน ตามลำดับ ซึ่งลดลงจากสถิติเฉลี่ยการนำเข้า ปี 2557 ถึง 2559 คิดเป็น 25 % (พาราควอตและโกลโฟเซต) และ 55 % ตามลำดับ นอกจากนี้ รมว.เกษตรฯ ได้ขอให้เร่งรัดดำเนินการ ทั้งงบประมาณ การขอความร่วมมือช่วยเหลือจากทุกภาคส่วน ซึ่งอาจช่วยให้ระยะเวลาดำเนินการเร็วขึ้น ใน 2 ปี หรือภายในเดือน ธ.ค. 2563 ■

คีตกฤทธิวิทยายุทธ | กวีแจ้ง

237. คิดให้ลึก 'ความเป็นคักฤทธิ' (27)

นาเสียดายพรรคกิจสังคมได้ตายไปแล้ว ตายไปเพราะขาดผู้สืบทอด ไม่มีคนดำเนินการต่อ กกต. จึงประกาศให้หมดสภาพไปเมื่อปี 2561 นี้เอง แต่กระนั้น “มรดกทางความคิด” ของท่านอาจารย์ ม.ร.ว.คึกฤทธิ ปราโมช ก็ไม่ได้ตายตามพรรคกิจสังคมไปด้วย แต่ยังคง “ฝังแน่น” อยู่ในความคิดของผู้คนส่วนหนึ่งคือ “ฝังอยู่ในความทรงจำ” ของคนไทยที่เคย “รับรู้” และได้ “รับผล” จากนโยบายต่างๆ ของพรรคกิจสังคม กับอีกส่วนหนึ่งที่ “ฝังอยู่ในอุดมการณ์” หรือแนวนโยบายของรัฐบาลในสมัยต่อมา อย่างที่เรียกว่า “ประชานิยม” อันมีนโยบายของพรรคกิจสังคมตั้งแต่ พ.ศ.2518 นั้นเป็นต้นแบบ

ผมได้เล่าถึงนโยบาย “เงินผัน” มาหลายตอน อย่างหนึ่งก็เป็นเพราะว่าเป็นนโยบายที่ “โดดเด่นที่สุด” แห่งยุคสมัย และอีกอย่างหนึ่งก็คือนโยบายนี้ได้ส่งผลต่อคนไทยและสังคมไทยอย่างมหาศาล โดยเฉพาะการสร้างความรู้สึกว่า “คนรากหญ้านี้ก็คือคนไทย” คือทำให้คนในชนบทรู้ว่าพวกเขามีความสำคัญที่สุดที่ผู้ปกครองต้องให้การดูแลเอาใจใส่อย่างไม่เคยมีรัฐบาลใดทำมาก่อนในอดีต ซึ่งก็ดูเหมือนว่าหลายๆ รัฐบาลที่ปกครองต่อมาก็ยังคงดำเนินนโยบายนี้ แต่ก็ทำแบบ “ขอไปที” จนกระทั่งในการเลือกตั้งปี 2544 พรรคไทยรักไทยได้ชูนโยบาย “กองทุนหมู่บ้าน” ที่อัดฉีดเงินให้แต่ละหมู่บ้าน 1 ล้านบาท เพื่อให้แต่ละหมู่บ้านหรือรวมกันหลายๆ หมู่บ้าน จัดทำโครงการในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น รวมถึงการให้กู้ยืมเพื่อสร้างอาชีพและเพิ่มรายได้ให้กับชาวบ้าน ทำให้นโยบายนี้เป็นที่ “ติดอกติดใจ” ของประชาชนในชนบท และทำให้พรรคไทยรักไทยชนะการเลือกตั้งอย่างถล่มทลายในอีก 4 ปีต่อมา ซึ่งก็ปฏิเสธไม่ได้ว่านโยบายนี้มีเงินผันเป็นต้นแบบนั่นเอง

นอกจากนี้ในนโยบาย “คนจนรักษาฟรี”



ที่เริ่มขึ้นใน พ.ศ.2518 ก็นับเป็นการเริ่มต้นของระบบรัฐสวัสดิการสมัยใหม่ ที่รัฐบาลจะต้องสร้างความเท่าเทียมกันของผู้คนในสังคม ก็เริ่มทำให้ภาครัฐโดยเฉพาะคนที่ทำงานในด้านสาธารณสุขได้หันมาสนใจในการพัฒนาแนวคิดดังกล่าว ดังที่มีกลุ่มหมอชนบทและนักสาธารณสุขกลุ่มหนึ่งได้มีความเคลื่อนไหวในเรื่องนี้มาอย่างต่อเนื่อง จนสามารถถ่ายทอดความคิดนี้ให้กับพรรคไทยรักไทย ที่นำมาทำเป็นนโยบาย “30 บาทรักษาทุกโรค” นั่นเอง ซึ่งพรรคไทยรักไทยได้อ้างว่านโยบาย 30 บาทฯ นี้เองที่ทำให้พรรคไทยรักไทยได้รับความนิยมมากที่สุด เพราะสามารถสร้างความพอใจให้กับคนไทยได้ในวงกว้างทุกคนทั้งประเทศ มากกว่านโยบายกองทุนหมู่บ้านที่ดำเนินการอยู่ในกลุ่มชุมชนต่างๆ เท่านั้น

เช่นเดียวกันกับนโยบาย “ประกันราคาพืชผล” ที่ตอนเริ่มต้นพรรคกิจสังคมตั้งใจว่าจะให้ความสำคัญกับนโยบายนี้ให้มากที่สุด เพราะจะเป็นนโยบาย “สร้างฐานรากทาง

สังคม” คือสังคมไทยเป็นสังคมเกษตรกรรม ถ้าทำให้เกษตรกรมีความ “มั่นคง” ในอาชีพและรายได้แล้ว ประเทศไทยก็จะมีความมั่นคง คือมีฐานรากที่เข้มแข็ง อันจะช่วยให้สามารถทำการพัฒนาในด้านอื่นๆ ต่อไปได้อย่างง่าย

ท่านอาจารย์คึกฤทธิเล่าให้ฟังว่า ตอนที่ร่างนโยบายพรรคกิจสังคมในตอนปลายปี 2517 (พรรคกิจสังคมจดทะเบียนพรรคเมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2517) ท่านได้ถามคุณบุญชู โรจนเสถียร เลขาธิการพรรค และประธานในการร่างนโยบายพรรคว่า มีนโยบายในเรื่องการช่วยเหลือเกษตรกรอย่างไร เพราะเกษตรกรคือแกนหลักของสังคมไทย (ต่อมาท่านอาจารย์คึกฤทธิได้ให้โลแกนในการหาเสียงของพรรคกิจสังคมว่า “ทุกข์ของชาวนาคือทุกข์ของแผ่นดิน” ควบคู่กันไปกับมอดดีของพรรคว่า “เราทำได้” ที่เสนอโดยคุณบุญชู) คุณบุญชูก็ตอบว่าเราจะทำ “ประกันราคาพืชผล” คือรัฐบาลจะประกาศให้เกษตรกรทราบว่าจะปลูกที่จะมาถึงในแต่ละปีของ



แต่ละพืชผล(เพราะพืชผลแต่ละชนิดจะปลูกและออกผลผลิตไม่พร้อมกัน)จะมีราคาเท่าไรแล้วรัฐบาลก็ตั้งราคาให้พ่อค้ารับซื้อในราคาดังกล่าว เรียกว่า “ราคาประกัน” แต่ถ้าหากราคาที่ขายให้กับพ่อค้าสูงกว่าราคาประกัน รัฐบาลก็จะจัดเก็บภาษีกับพ่อค้าเพิ่มขึ้น เรียกว่า “ค่าพรีเมียม” แต่ถ้าราคาขายให้กับพ่อค้าต่ำกว่าราคาประกัน รัฐบาลก็จะจ่ายเงินที่ขาดหายไปนั้นให้เกษตรกร เรียกว่า “เงินชดเชย”

ในปี 2518 รัฐบาลได้เริ่มนโยบายนี้ที่ข้าวเป็นพืชเกษตรตัวแรก โดยตั้งราคาประกันข้าวเปลือกไว้เกวียน(1,000 กิโลกรัม)ละ 1,800 บาท ทั้งนี้รัฐบาลได้ให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ศึกษาก่อนว่า ต้นทุนของการทำนาในแต่ละพื้นที่นั้นมีอยู่อย่างไร ปรากฏว่า ต้นทุนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1,400 – 1,600 บาทต่อเกวียน จึงได้ตั้งราคาประกันที่ 1,800 บาทดังกล่าว ซึ่งเป็นที่พอใจของเกษตรกร เพราะราคาข้าวในตลาดขายได้สูงกว่านั้น ซึ่งก็ทำให้รัฐบาลเก็บค่าพรีเมียมได้จำนวนมากเช่นกัน รวมทั้งได้ทำให้ราคาข้าวในปีต่อมาพุ่งขึ้นถึงเกวียนละ 2,500 บาท แต่เป็นที่น่าเสียดายว่าพรรคกิจสังคมไม่ได้เป็นรัฐบาลหลังการเลือกตั้งครั้งต่อมา (เพราะถูกทหารหักหลัง ดังที่เคยเล่ามาในตอนก่อนๆ นี้แล้ว) นโยบายนี้จึงไม่ได้รับการดำเนินการต่อ ทั้งนี้ในบางรัฐบาลก็ “มักง่าย” หันไปทำเป็นนโยบาย “พุงราคา” บ้าง “จำหน่ายข้าว” บ้าง ซึ่งเป็นการเอาเงินของรัฐบาลไปรับซื้อหรือจ่ายให้กับเกษตรกรล่วงหน้า ทำให้รัฐบาลขาดทุนมากถ้าข้าวในปีนั้นไม่ได้ราคาต่างกับการประกันราคาที่ยื่นอยู่กับความแม่นยำในการคำนวณต้นทุนการผลิตและการพยา

กรณ์ราคาตลาด ที่จะพัฒนาระบบการซื้อขายให้สอดคล้องกับภาวะตลาดโลก ที่จะทำให้ประเทศไทยเป็นผู้นำในการค้าข้าวได้ในที่สุด นโยบายพรรคกิจสังคมแม้จะถูกเรียกว่าเป็นต้นแบบของนโยบายประชานิยมในยุคต่อมา แต่การริเริ่มและการดำเนินการของพรรคกิจสังคมในสมัยนั้นได้กระทำด้วย “หลักวิชา” มากกว่าที่จะใช้ “หลักการหาเสียง” หรือมุ่งเน้นหาคะแนนเพื่อการเอาชนะเลือกตั้งแต่เพียงอย่างเดียว แต่ที่ “ชั่วร้ายที่สุด” ในนโยบายทางการเมืองของพรรคการเมืองบางพรรคในสมัยต่อมาก็คือ ไม่เพียงแต่จะ “มอมเมา” ประชาชนให้ “เสพติด” ในนโยบายประชานิยมดังกล่าว แต่ยังมีมุ่งที่จะ “กอบโกย” เอาผลประโยชน์ให้กับตนเองและพวกพ้อง จนถึงขั้นที่คิดจะครอบงำตลาด หรือควบคุมกลไกในการค้าขายสินค้าเกษตรต่างๆ นั้นทั้งหมด ดังจะเห็นได้จากนโยบายในการจำหน่ายราคาข้าวของรัฐบาลระบอบทุนสามานย์หลังการเลือกตั้งใน พ.ศ.2554 ที่ตั้งราคาข้าวเปลือกถึงเกวียนละ 15,000 บาท โดยจัดให้กับกลุ่มโรงสีและผู้ส่งออกที่ร่วมอยู่ในกลุ่ม เพื่อหวังกำจัดพวกโรงสีและผู้ส่งออกที่อยู่นอกกลุ่ม แต่ “เวรกรรมนั้นมิจริง” เพราะข้าวที่รัฐบาลรับจำหน่ายไม่ออก ต้องเก็บในโกดังไว้จนเน่า ซึ่งรัฐบาลก็ยังจ่ายค่ารักษาข้าวเน่าให้กับโกดังของพรรคพวกนั้นด้วย ที่สุดนายกรัฐมนตรีหญิงคนแรกของประเทศก็ถูกฟ้องร้อง กระทั่งกำลังจะมีคำพิพากษาซึ่งหนีออกนอกประเทศไปก่อน

นโยบายดีแต่คนทำ “คิดไม่ดี” ก็ต้องพบกับ “ชะตากรรมไม่ดี” ดังนี้ ■

4 กระทรวง ปลดล็อกปมร้อน โค้งสุดท้าย...ก่อนเลือกตั้ง



ศิริราชพงษ์พันธ์

สนธิรัตน์ สนธิจิรวงศ์

อุตตม สาวนายน

ณัฐภา บุญรักษา

สถานการณ์ทางเศรษฐกิจในช่วงโค้งสุดท้าย “ร้อนแรง” ไม่แพ้สถานการณ์ทางการเมือง 4 กระทรวงเศรษฐกิจ กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงพลังงาน และกระทรวงอุตสาหกรรม ต่างเร่งเครื่องลงขันขัดแย้งก่อนการเลือกตั้งจะมาถึง

ผ่าน PDP

เริ่มจากกระทรวงพลังงานได้ผ่านแผนพัฒนากำลังผลิตไฟฟ้าของประเทศไทย ปี 2561-2580 (PDP 2018) หลังจกที่ยกร่างมาอย่างยาวนานถึง 3 ปี โดย **นายศิริ จิระพงษ์พันธ์** รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพช.) ซึ่งมี **พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา** นายกรัฐมนตรีเป็นประธาน เพื่อทบทวน

สถานการณ์กำลังผลิตไฟฟ้าในปัจจุบัน และได้จัดทำการศึกษาความต้องการใช้ไฟฟ้าระยะยาว 20 ปี ประกอบด้วย ความต้องการใช้ไฟฟ้าของระบบ 3 การไฟฟ้า และความต้องการใช้ไฟฟ้าที่มาจากการผลิตไฟฟ้าเพื่อใช้เองหรือขายตรง ทั้งในระดับประเทศและระดับภูมิภาค สะท้อนแนวโน้มนโยบายของรัฐบาลและการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางของแผนปฏิรูปด้านพลังงาน แต่กลับปรากฏเสียงคัดค้านจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กลุ่มพลังงานหมุนเวียน สมาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (ส.อ.ท.) ที่ได้ชี้ให้เห็นถึงความไม่รอบคอบของแผน ไม่ว่าจะเป็นการพึ่งพาเชื่อเพลิงก๊าซธรรมชาติ LNG มากจนเกินไป

ราคาค่าไฟฟ้าเฉลี่ยตลอดแผน การไม่ยอมระบุปริมาณสำรองไฟฟ้าไว้ในแผน และการนำแผนอนุรักษ์พลังงานไปไว้ช่วงปีท้าย ๆ

หยุดเซฟการ์ดเหล็ก

ในส่วน of กระทรวงพาณิชย์ **นายสนธิรัตน์ สนธิจิรวงศ์** ได้ยื่นลาออกจากตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ท่ามกลางปมร้อนที่ผู้ผลิตเหล็กภายในประเทศ และผู้นำเข้าเหล็กมาใช้ในอุตสาหกรรมกำลังตอบโต้กันถึงกรณีที่คณะกรรมการพิจารณามาตรการปกป้อง (คปป.) มีมติไม่ขยายเวลาการใช้มาตรการปกป้อง (Safeguard : SG) สินค้าเหล็กแผ่นรีดร้อนเจืออื่น ๆ ต่อไป เป็นครั้งที่ 3 หลังพิจารณาข้อเท็จจริงทั้งหมดที่เกี่ยวข้องและข้อกฎหมายตาม

มาตรา 36 แห่ง พ.ร.บ.มาตรการปกป้องจากการนำเข้าสินค้าที่เพิ่มขึ้น พ.ศ. 2550 ไม่พบความเสียหายอย่างร้ายแรงที่เกิดแก่อุตสาหกรรมภายในจากการนำเข้าที่เพิ่มขึ้น และยังมีความเสี่ยงที่ไทยจะถูกประเทศคู่ค้าใช้มาตรการตอบโต้ทางการค้ากับสินค้าส่งออกอื่นจากการที่ไทยปกป้องผู้ผลิตเหล็กมานาน 6 ปี

อย่างไรก็ตาม 7 สมาคมผู้ผลิตได้ยื่นหนังสือต่อนายกรัฐมนตรี ขอให้ทบทวนมติ คปป. โดยอ้างถึงสงครามทางการค้าระหว่างสหรัฐและจีน หากไม่ต่ออายุมาตรการ SG จะทำให้อุตสาหกรรมเหล็กไทยไปไม่รอดนั้น

อย่างไรก็ตาม คปป.พิจารณาอีกครั้งเมื่อวันที่ 14 ก.พ. 62 ตามมติเดิมเนื่องจากข้อมูลข้อเท็จจริงจากการไต่สวนและผลการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (hearing) ร่วม 91 ราย ไม่พบความเสียหายอย่างร้ายแรงที่เกิดกับอุตสาหกรรมภายใน

ทั้งนี้ คปป.ยืนยันว่าการพิจารณากรณีนี้มองถึงข้อเท็จจริงว่ามาตรการ SG เป็นมาตรการเยียวยาความเสียหายจากการนำเข้าที่เพิ่มขึ้นเท่านั้น มิใช่มาตรการแก้ปัญหาเรื่องร้องของอุตสาหกรรมเหล็กหรือร้อนไทยที่เป็นผลจากเหตุอื่น เช่น ปัญหาโครงสร้างการผลิต การบริหารจัดการ และการมีกำลังการผลิตที่เกินความต้องการใช้ในประเทศมาก สุดท้ายความร้อนแรงของประเด็นนี้อาจยังไม่สิ้นสุดหาก 7 สมาคมตัดสินใจยื่นคำร้องต่อ

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

ชะลอนำเข้ามะพร้าว

โค้งสุดท้ายในส่วนของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ **รมว.กฤษฎา บุญราช** กุมชะตาสินค้ามะพร้าว ซึ่งในการประชุมคณะกรรมการพืชน้ำมันและน้ำมันพืช เมื่อวันที่ 14 ก.พ.ที่ผ่านมา **“ดร.สมคิด จาตุศรีพิทักษ์”** รองนายกรัฐมนตรี ในฐานะประธาน ไขก๊อปปมร้อน **“ราคามะพร้าว”** ที่ยืดเยื้อมานานนับปี มีมติให้ออกประกาศระงับการนำเข้ามะพร้าวไปจนกว่าราคามะพร้าวภายในประเทศจะสูงขึ้นมากกว่าต้นทุนการผลิต ลูกละ 7-8 บาท โดยขณะนี้มะพร้าวราคา ลูกละ 5 บาทเศษ

ทั้งนี้จะมีการพิจารณาทบทวนให้มีการนำเข้าอีกครั้ง หากในเดือนเมษายน ราคามะพร้าวปรับตัวดีขึ้น โดยคาดว่าผลผลิตในประเทศปี 2562 มีปริมาณ 884,756 ตัน เพิ่มขึ้น 27,836 ตัน หรือ 3.25% จากปี 2561 ที่มีผลผลิตรวม 856,920 ตัน เป็นการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากก่อนหน้านี้ที่มีมาตรการแก้ไขปัญหาลักลอบนำเข้า กำหนดให้สินค้ามะพร้าวเป็นสินค้าควบคุมให้นำเข้าเพียง 2 ท่าเรือเท่านั้น คือ ท่าเรือกรุงเทพและท่าเรือแหลมฉบัง และต้องมีการตรวจสอบอย่างเข้มงวดตามตรา 5 (6) ของ พ.ร.บ. การส่งออกนอก และการนำเข้ามาในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า พ.ศ. 2522

แต่ก็เป็นที่น่าสังเกตว่า มติคณะกรรมการครั้งนี้ **“ไม่เป็นไปตาม”** มติคณะอนุกรรมการบริหารจัดการสินค้า

มะพร้าวซึ่งมี **นายอนันต์ สุวรรณรัตน์** ปลัดกระทรวงเกษตรฯ เป็นประธาน ที่เสนอให้มีการกำหนดสัดส่วนการรับซื้อมะพร้าวในประเทศก่อน 1 ส่วน เพื่อให้มีการนำเข้า 2.5 ส่วน แบ่งใน 2 ช่วงคือ เดือน เม.ย.-พ.ค. และช่วงเดือน พ.ย.-ธ.ค. เนื่องจากมองว่าการกำหนดสัดส่วนนำเข้า จะไม่สามารถยกระดับราคามะพร้าวได้

ปมเหมืองอัครายังนิ่ง

อย่างไรก็ตาม เป็นที่น่าเสียดายว่า โค้งสุดท้ายของ **“นายอุดม สวานายน”** อดีต รมว.อุตสาหกรรม หัวหน้าพรรคพลังประชารัฐ ยังไม่สามารถสะสางประเด็นพิพาทระหว่างเหมืองทองคำชาติรี ของบริษัท อัครา รีซอร์สเซส จำกัด (มหาชน) ซึ่งบริษัทคิงสเกต คอนโซลิเดเต็ด ประเทศออสเตรเลีย ผู้ถือหุ้นใหญ่ ยื่นร้องรัฐบาลไทยต่ออนุญาโตตุลาการ ภายใต้ข้อตกลงการค้าเสรีไทย-ออสเตรเลีย (TAFTA) ด้วยเหตุผลที่ว่าคำสั่งคณะกรรมการคุ้มครองแห่งชาติ (คสช.) ให้ปิดเหมืองทองคำโดยยังไม่มีข้อสรุปที่ชัดเจนว่า บริษัทคือสาเหตุของผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและรอบพื้นที่เหมืองหรือไม่

ล่าสุดคดีนี้ได้ผ่านกระบวนการหารือไปแล้ว แต่ยังไม่ได้มีการตั้งคณะผู้พิจารณา ซึ่งไม่น่าจะทันในรัฐบาลก่อนการเลือกตั้งนี้ และประเด็นนี้เป็นกรณีพิพาทระหว่างประเทศที่มีชีวิตประชาชนใน 3 จังหวัด คือ พิจิตร เพชรบูรณ์ และพิษณุโลก เป็นเดิมพัน